

CONSIGLIO COMUNALE

L'anno 2011 addì 9 del mese di marzo, presso la sala consiliare, alle ore 20,10, si è riunito il Consiglio Comunale, in 1^a convocazione, adunanza ordinaria pubblica, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno.

Al momento dell'adozione della deliberazione in oggetto, risultano presenti il Sindaco ed i Consiglieri: Enrico Minelli, Rosauro Solazzi, Pier Luigi Zanella, Paolo Santurro, Paolo Frezzi, Antonio Angeli, Mirko Briziarelli, Giulia Ulivi, Angelo Antonio Falmi, Alberto Briccolani, Marco Manzoli, Beatrice Bensi.

Assenti giustificati: Guido Signorini, Cecilia Beconcini, Sabrina Nencioni, Lorenzo Cappelletti, Andrea Poli, Massimo Mari, Alberto Acanfora, Alessandra Passigli.

Assenti ingiustificati: //.

Presiede il Consigliere Sig. Rosauro Solazzi.

Partecipa il Segretario Generale Dr. Stefano Mori.

Assessori presenti alla seduta Sigg.ri: Alessandro Calvelli, Claudio Tonarelli, Francesco Casini, Silvia Tacconi, Laura Guerrini, Rita Guidetti.

Scrutatori nominati all'inizio della seduta i Sigg.ri: Massimo Mari, Giulia Ulivi, Paolo Santurro.

Deliberazione n. 21

Oggetto: Società della Salute - Illustrazione ed approvazione Bilancio di previsione 2011.

Interviene il Consigliere Passigli la quale, in assenza del Presidente della 3^a Commissione Consiliare, comunica di non essere in grado di relazionare.

La parola passa al dirigente dr. Magli che illustra il bilancio della Società della Salute, soffermandosi in particolare sui progetti relativi agli interventi in campo sociale.

Il Consigliere Passigli chiede se è possibile mettere agli atti il dettaglio delle spese per il personale elencato dal dr. Magli. Chiede chiarimenti in merito alla figura del Direttore ed al compenso previsto di € 75.000,00 per la sola parte relativa alla prestazione in favore della Società della Salute, a suo parere esorbitante. Ritiene poi che vi sia un difetto nella pubblicazione, edita dalla Società della Salute, in quanto carente dell'anno, e nella tiratura e soprattutto con un testo troppo lungo che non invoglia alla lettura. Chiede infine se la cifra di € 1.800.000,00 per contributi può tornare in qualche modo al Comune, da utilizzare per alleviare i bisogni della nostra popolazione.

Il Consigliere Bensi sottolinea di aver capito che questo argomento doveva essere trattato nella seduta del 16.3 p.v. e pertanto non si è preparata al meglio sull'argomento. Chiede comunque chiarimenti sul tema dei Consorzi e sulla possibilità di prosecuzione delle loro attività. Non riesce ancora a capire la funzione della S.d.S. che, peraltro, ha anche costi suppletivi in quanto, oltre a personale comunale e dell'A.S.L., è dotata anche di altro personale esterno.

Il Consigliere Briccolani chiede anch'egli quali siano le possibilità di sopravvivenza di questi Consorzi. Esprime grandi perplessità sul funzionamento e sulla previsione di questa struttura che non fanno che aumentare la spesa pubblica, senza un particolare ritorno.

Il Consigliere Santurro ritiene che la Società della Salute abbia risolto problemi che, a livello comunale, non sarebbe stato possibile districare, se non operando su larga scala ed a livello più ampio di quello locale. Cita l'esempio degli amministratori di sostegno, figura fondamentale per le famiglie con presenza di disabili gravi, nonché nell'istituzione della Fondazione "Dopo di noi". Vanno colti gli aspetti positivi e non fossilizzarsi su singoli dati ed aspetti.

Il Consigliere Manzoli sostiene che votare contro la Società della Salute non significa certo essere insensibili alle esigenze ed ai problemi sociali della popolazione.

Il Consigliere Passigli chiede di capire come venga gestita la prevenzione.

Il Consigliere Santurro precisa di non aver mai affermato che chi vota contro non è sensibile alle problematiche sociali.

Il Dr. Magli fornisce le risposte alle domande poste dai Consiglieri.

Il Consigliere Manzoli sostiene che, poiché le risorse sono limitate, occorre organizzare nel modo migliore questi servizi e per tale motivo il suo voto non può essere che contrario.

L'Assessore Guidetti si sofferma in modo particolare sull'aspetto della qualità dei servizi, ritenendo che non si possono offrire risposte efficienti a livello locale, soprattutto se non si hanno specifiche professionalità a disposizione.

Il Sindaco rileva che vi sono stati attacchi contro la costituzione dei Consorzi di funzioni tra Enti Locali ed A.S.L. per la formazione ed il funzionamento della Società della Salute. A suo parere, tornare ai Comuni per la gestione dei servizi sociali non ha alcun senso in relazione alla qualità dei servizi che si vogliono erogare. Evidenzia come il personale in più, rispetto a quello dei Comuni e dell'A.S.L., sia rappresentato da un

applicato di Segreteria. Afferma che l'alternativa alla Società della Salute è tornare a 33 Comuni i quali, ognuno per proprio conto, dovrebbero trattare i finanziamenti con l'A.S.L., senza naturalmente alcuna forza contrattuale. Sostiene l'importanza di mantenere l'anziano nella propria famiglia, contro i grandi potentati delle R.S.A. Per quanto riguarda l'amministratore di sostegno, afferma che i Comuni non conoscevano questa figura e solo la S.d.S. ha avuto la possibilità di prevederla per tutti i quindici Comuni. Altro punto importante è stato quello della formazione delle badanti che assistono la popolazione anziana, anche questa organizzata a livello di area della Società della Salute.

Dopo di che,

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la Deliberazione della Giunta Regionale Toscana n. 269 del 22.3.2004, con la quale la Regione dispone l'autorizzazione all'avvio della sperimentazione della Società della Salute della Zona Fiorentina Sud-Est;

DATO ATTO che, con la stipula della convenzione tra gli Enti aderenti, avvenuta il 22 settembre 2004, si è formalmente costituita la Società della Salute della Zona Fiorentina Sud-Est;

RICHIAMATA la propria precedente deliberazione n. 1 del 22.9.2004 con la quale è stata approvata la costituzione del Consorzio "Società della Salute della Zona Fiorentina Sud-Est" e l'avvio della relativa sperimentazione, ai sensi delle deliberazioni C.R.T. n. 60/02 "Piano Sanitario Regionale" e G.R.T. 155/03 "Atto di indirizzo regionale per l'avvio della sperimentazione della SdS";

RICHIAMATA altresì la propria precedente deliberazione n. 6 dell'8.2.2008 con la quale è stata approvata l'adesione alla prosecuzione della suddetta sperimentazione;

DATO ATTO che i Comuni consorziati hanno costituito in data 3 dicembre 2009 un Consorzio, ai sensi degli artt. 31 e 113 bis del D.Lgs. n. 267/2000, quale ente strumentale degli enti, dotato di personalità giuridica pubblica e di autonomia organizzativa, amministrativa, patrimoniale, contabile, tecnica ed imprenditoriale al fine di provvedere all'esercizio delle funzioni svolte dalla Società della Salute;

VISTO l'articolo 13 comma 5 dello Statuto del suddetto Consorzio, che prevede che gli Enti consorziati esprimano il proprio parere su una serie di atti fondamentali di programmazione della Società della Salute, tra cui il Bilancio preventivo annuale e pluriennale ed il bilancio d'esercizio, prima della loro approvazione definitiva da parte della Giunta;

VISTO il Bilancio di previsione 2011 della Società della Salute, allegato alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale, adottato dall'Assemblea dei soci con deliberazione n. 18 del 30.12.2010;

RITENUTO quindi di provvedere in merito;

VISTO il parere favorevole del Dirigente Area 5 per gli aspetti tecnici espresso ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del Decreto Legislativo 267/2000;

VISTA l'attestazione di conformità giuridica del Segretario Generale rilasciata ai sensi e per gli effetti di cui all'articolo 97, comma 2 e 4 lett. d) del Decreto Legislativo 267/2000;

VISTO lo Statuto del Comune;

Con 10 voti favorevoli, 2 contrari (Consiglieri Briccolani e Manzoli del Gruppo P.d.L.) ed 1 astenuto (Consigliere Bensi del Gruppo C.A.-Bagnò a Ripoli), su 13 presenti, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

per i motivi espressi in narrativa:

- 1) di esprimere parere favorevole all'approvazione del Bilancio di previsione 2011 della Società della Salute che, quale allegato A), forma parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2) di prendere atto altresì del parere al Bilancio di previsione dell'esercizio 2011, espresso dal Collegio dei Revisori della Società della Salute che, quale allegato B) al presente atto deliberativo, ne forma parte integrante e sostanziale.

Si dà atto che, prima della votazione dell'argomento in oggetto, si allontanano dall'aula i Consiglieri Cappelletti, Mari, Nencioni e Passigli.

Firmati nell'originale:

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to Mori

IL PRESIDENTE
f.to Solazzi

----- Certificato di Pubblicazione -----

Io sottoscritto Segretario Generale, su conforme dichiarazione del Messo, certifico che copia della presente deliberazione viene affissa all'Albo Pretorio di questo Comune in data odierna e vi resterà per 15 giorni consecutivi.

Lì 16 marzo 2011

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to Mori

La presente copia di deliberazione è conforme all'originale.
Lì 16 marzo 2011

L'Istruttore Amministrativo
(S. Baldini)

----- Certificato di esecutività -----

Io sottoscritto Segretario Generale certifico che la suesesa deliberazione è divenuta esecutiva, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.L.vo 18.8.2000, n. 267, per il decorso di dieci giorni dalla pubblicazione.

Lì 28 marzo 2011

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to Mori