

CONSIGLIO COMUNALE

L'anno 2010 addì 3 del mese di giugno, presso la sala consiliare, alle ore 19,00, si è riunito il Consiglio Comunale, in 1^a convocazione, adunanza ordinaria pubblica, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno.

Al momento dell'adozione della deliberazione in oggetto, risultano presenti il Sindaco ed i Consiglieri: Enrico Minelli, Rosauro Solazzi, Pier Luigi Zanella, Guido Signorini, Paolo Santurro, Cecilia Beconcini, Paolo Frezzi, Antonio Angeli, Mirko Briziarelli, Giulia Ulivi, Angelo Antonio Falmi, Lorenzo Cappelletti, Alberto Briccolani, Andrea Poli, Massimo Mari, Marco Manzoli, Alessandra Passigli, Beatrice Bensi.

Assenti giustificati: Sabrina Nencioni, Alberto Acanfora.

Assenti ingiustificati: //.

Presiede il Consigliere Sig. Rosauro Solazzi.

Partecipa il Segretario Generale Dr. Stefano Mori.

Assessori presenti alla seduta Sigg.ri: Silvia Tacconi, Rita Guidetti, Alessandro Calvelli, Francesco Casini, Claudio Tonarelli e Laura Guerri-
ni.

Scrutatori nominati all'inizio della seduta i Sigg.ri: //.

Deliberazione n. 81

Oggetto: Conferimento in proprietà di beni alla Società SAFI s.p.a. - Aumento di capitale sociale.

L'Assessore Tacconi illustra la proposta deliberativa di cui in oggetto, soffermandosi in particolare sulla perizia giurata di stima redatta dal Prof. Bompani.

Il Consigliere Manzoli chiede chiarimenti in merito alla spesa di € 300.000,00 per il mantenimento dell'impianto delle Sibille nel periodo di chiusura protrattasi per circa tre anni.

Il Consigliere Bensi rileva dagli atti una spesa di € 3.718.000,00 dovuta a manutenzioni ed ammortamento. Su questa cifra, a suo parere, la perizia non dice niente in proposito; ritiene vi sia stata una dispersione enorme di soldi pubblici. Queste somme sono state considerate crediti a favore di S.A.FI. senza alcuna giustificazione. La perizia non ha controllato queste voci e quindi è al limite della legalità. Chiede che almeno 15 giorni prima della fusione venga fornita ai Consiglieri la necessaria documentazione in modo da poter esercitare il proprio compito di controllo. A suo parere, vi sono molte cose poco chiare in questa vicenda.

Il Consigliere Briccolani sostiene che, a suo avviso, questa operazio-

ne debba essere bocciata senza "se" e senza "ma". Esaminando la relazione del Prof. Bompani, rileva alcune scorrettezze relative alla situazione dei bilanci 2008 e 2009. A suo parere, è una perizia molto sui "se" e sui "ma" ed anche l'utile è stato determinato in maniera surrettizia. Si dichiara molto perplessa circa questa operazione.

Il Consigliere Passigli chiede all'Assessore una spiegazione per quanto concerne il diritto di superficie sui cui è stato realizzato l'impianto di Testi che risulta essere di proprietà privata.

Il Consigliere Santurro rileva come i dubbi sollevati in questa seduta consiliare siano stati tutti chiariti in sede di Commissione tenutasi presso il Comune di Impruneta, come si evince dalla relazione da parte del perito nominato dal Tribunale. Chiarisce quindi i termini del diritto di superficie e le indennità da corrispondere a SACCI S.p.A., proprietaria del terreno.

L'Assessore Tacconi fornisce chiarimenti ai dubbi sollevati dai Consiglieri Manzoli e Bensi in merito all'importo di € 3.718.000,00 dovuto ad immobilizzazioni immateriali. Per quanto riguarda l'impianto di Sibille, è intenzione dei proprietari dell'area (Impruneta e San Casciano) cedere l'area da pagare con quote della Società. Per l'impianto di Testi, realizzato in diritto di superficie, S.A.FI. S.p.A. versa a SACCI S.p.A. la quota di € 15.000,00 per opzionare il diritto fino al 2016 e, per gli anni successivi, l'importo di € 300.000,00 fino al 2050.

Il Consigliere Briccolani ritiene si tratti di operazioni di maquillage al bilancio, con trasformazione di costi di manutenzione in beni immateriali con smaltimento in periodi pluriennali. A suo parere, non è condivisibile questa politica di bilancio e di gestione della società.

Il Consigliere Bensi rileva come questa discussione non interessi i Consiglieri, anche se l'argomento è invece di estrema importanza. Nessuno ha verificato la correttezza della spesa di circa due milioni di €, sostenuta da S.A.FI. per la manutenzione degli impianti quando gli stessi sono stati chiusi. Si chiede perché alla SACCI venga riconosciuto un diritto di esigere due milioni di € da S.A.FI. per la costruzione, sul suo terreno agricolo, degli impianti, senza che sia stato effettuato l'esproprio ad un prezzo equo e giusto. Sono stati i Comuni a valorizzare questo terreno, con la realizzazione degli impianti, che altrimenti avrebbe avuto solo un valore agricolo. Trattasi di scelte che non vanno nella direzione dell'interesse dei cittadini. Presenta quindi due emendamenti alla proposta deliberativa, che di seguito si trascrivono:

“ al dispositivo della proposta deliberativa, aggiungere i seguenti punti

8) invita il C.d.A. di S.A.FI. S.p.A. a dare informazione preventiva dello

stato di fusione societaria tramite una relazione dettagliata del progetto almeno quindici giorni della prevista fusione, al fine di consentire ai Consiglieri Comunali di adempiere ai compiti a loro assegnati dal TUEL in materia ispettiva e di controllo;

- 9) sollecita il C.d.A. della società che deriverà dalla fusione per incorporazione a predisporre due mesi dopo l'avvenuta fusione il piano industriale. “

L'Assessore Tacconi, in merito agli emendamenti presentati, afferma che, prima della fusione, gli atti saranno preventivamente esaminati dal Consiglio Comunale. Circa l'importo delle tariffe di igiene ambientale vigenti nel territorio fiorentino, sostiene che le stesse sono molto più basse che in altre zone d'Italia. Afferma che S.A.FI. non ha alcuna possibilità di espletare il servizio all'interno del territorio comunale per gli anni futuri, in base alla legislazione vigente.

Interviene il D.G. Dr. Piarulli che fornisce delucidazioni e chiarimenti di natura tecnica in merito a questioni emerse nel dibattito.

Il Sindaco ritiene che l'esperienza del gassificatore sia stata fallimentare ed è fuori di dubbio che vi siano delle responsabilità. Si chiede oggi quali possano essere le proposte alternative e, a suo parere, non vi sono. Rileva che le competenze non sono più dei Consigli Comunali, ma degli A.T.O., che forniscono gli indirizzi politici generali. Afferma che, con questo atto e questo percorso, si fa il bene della nostra collettività, senza nascondere gli errori del passato. Continua a nutrire preoccupazione sugli sviluppi futuri, allorché si potrebbe ritornare a parlare di gassificatore o altri termini analoghi. Con questo percorso, si vogliono evitare gli errori del passato ed intraprendere una nuova via nello smaltimento dei rifiuti. A suo avviso, non esiste un'ipotesi di “rifiuti zero”, ma occorre lavorare per la riduzione. Sostiene che non si deve rimettere in discussione il piano provinciale di smaltimento dei rifiuti, perché ciò significherebbe essere “sepolti” dai rifiuti in un arco di un paio di anni. Rileva un'arretratezza politica e culturale nello smaltimento dei rifiuti.

Il Consigliere Minelli chiede la sospensione della seduta consiliare per cinque minuti per l'esame degli emendamenti presentati dal Consigliere Bensi. Il Consiglio Comunale approva.

Il Presidente riapre la seduta; risulta assente, rispetto ai presenti iniziali, il Consigliere Poli.

Il Consigliere Santurro presenta un altro emendamento, in coda al punto 7) del dispositivo, del seguente tenore:

“, fornendo all'Amministrazione Comunale, con congruo anticipo, tutte le opportune informazioni. “

Si passa poi alle votazioni sui singoli emendamenti presentati. Le votazioni che seguono danno i seguenti risultati:

- Emendamento Consigliere Bensi (consistente nell'aggiunta del punto 8) al dispositivo).

Con 1 voto favorevole, 13 contrari (Sindaco e Consiglieri Minelli, Solazzi, Zanella, Signorini, Santurro, Beconcini, Frezzi, Angeli, Briziarelli, Ulivi e Falmi del Gruppo P.D., Cappelletti del Gruppo I.d.V) e 4 astenuti (Consiglieri Briccolani, Mari, Manzoli e Passigli del Gruppo P.d.L.), su 18 presenti, l'emendamento è respinto.

- Emendamento Consigliere Bensi (consistente nell'aggiunta del punto 9) al dispositivo).

Con 1 voto favorevole, 13 contrari (Sindaco e Consiglieri Minelli, Solazzi, Zanella, Signorini, Santurro, Beconcini, Frezzi, Angeli, Briziarelli, Ulivi e Falmi del Gruppo P.D., Cappelletti del Gruppo I.d.V) e 4 astenuti (Consiglieri Briccolani, Mari, Manzoli e Passigli del Gruppo P.d.L.), su 18 presenti, l'emendamento è respinto.

Rientra in aula il Consigliere Poli.

- Emendamento Consigliere Santurro (consistente in un'aggiunta al punto 7) del dispositivo)

Con 13 voti favorevoli e 6 contrari (Consiglieri Briccolani, Poli, Mari, Manzoli e Passigli del Gruppo P.d.L. e Bensi del Gruppo C.A.-Bagno a Ripoli), su 19 presenti, l'emendamento è approvato.

Dopo di che,

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATA la propria deliberazione n. 142 del 17.11.2010 con la quale si esprimeva la volontà di conferire a S.A.FI. S.p.A la propria porzione di proprietà degli impianti di Testi e Sibille, si regolamentava l'operazione di conferimento e si disponeva di provvedere con successivo atto al conferimento definitivo;

FATTO PRESENTE che anche gli altri comuni soci di S.A.FI. S.p.A., Impruneta, Greve in Chianti, Scandicci, Tavarnelle Val di Pesa e San Casciano in Val di Pesa, per quanto di competenza, hanno approvato, o si accingono a farlo, analoghe deliberazioni;

PRECISATO che i Comuni di Impruneta e San Casciano in Val di Pesa hanno inoltre espresso la volontà di conferire a S.A.FI. S.p.A anche la piena proprietà dell'area in Località Le Sibille in Comune di San Casciano in Val di Pesa sulla quale insiste l'impianto de Le Sibille;

RICORDATO che tali operazioni sono state effettuate nell'ambito del complessivo procedimento di realizzazione di un unico soggetto potenzialmente in grado di gestire l'intero sistema integrato dei rifiuti nell'ambito territoriale, attraverso la concentrazione aziendale tra S.A.FI. S.p.A e Quadrifoglio S.p.A.;

CONSIDERATO che:

- in esecuzione delle citate deliberazioni S.A.FI. S.p.A, appositamente delegata, ha richiesto al Tribunale di Firenze la designazione del Perito per la predisposizione della relazione giurata di stima per i suddetti conferimenti ai sensi dell'art. 2343 del Codice civile;

- che il perito nominato dal tribunale, dott. Aldo Bompani, ha depositato la relazione giurata asseverata in data 14.04.2010, trasmessa da S.A.FI. S.p.A al Comune completa degli allegati, in data 14.5.2010 prot. n. 001/17534;

VISTA altresì la relazione degli amministratori trasmessa dal Presidente della società S.A.FI. S.p.A in pari data e depositata in atti;

PRECISATO che dalla relazione del perito risulta quanto segue:

a) la stima dei beni oggetto del conferimento si sintetizza nei seguenti dati essenziali:

- valore degli impianti o inerenti diritti di Testi	€. 1.831.000,00
- valore degli impianti ed inerenti diritti de Le Sibille	€. 2.522.100,00

Totale	€. 4.353.100,00
--------	-----------------

-a detrarre i costi capitalizzati corrispondenti agli investimenti effettuati da Safi S.p.A. sugli impianti e immobili in concessione ed oggetto di conferimento, per i costi sostenuti per la loro manutenzione e per la gestione della fase di stand by nell'attesa di poter realizzare i nuovi impianti (così come anche espressi nell'Allegato 2 della Perizia)

€. 3.718.437,00

Totale	€. 634.663,00
--------	---------------

-valore della piena proprietà de Le Sibille da riconoscersi esclusivamente ai Comuni di Impruneta e San Casciano in Val di Pesa € 449.176,00;

b) tenuto conto che il conferimento dei terreni per € 449.176,00 è di pertinenza dei soli Comuni di San Casciano in Val di Pesa e Impruneta al 50%, la proposta di aumento di capitale da parte del Consiglio di Amministrazione all'assemblea della società sarà in base alla suddetta perizia come segue:

Descrizione	Totale			
Aumento capitale sociale	738.088,00			
Soprapprezzo	345.623,90			
Totale	1.083.711,90			
n. nuove azioni	14.194			

importi determinati nella stima in misura proporzionale del capitale sociale rispetto al patrimonio netto di S.A.FI. S.p.A esistente al 31.12.2009;

c) l'aumento di capitale sociale totale da deliberare di € 738.088 con sovrapprezzo di € 345.623,90 sarà eseguito ai sensi dell'art. 2441, 4° comma del codice civile per conferimento di beni in natura strumentali per l'esercizio dell'attività della società con esclusione del diritto di opzione, con l'emissione di n. 14.194 nuove azioni da € 52,00 ciascuna ($14.194 \times 52 = 738.088$) con sovrapprezzo da € 24,35 ciascuna ($14.194 \times 24,35 = 345.623,90$);

d) le nuove 14.194 azioni emesse a seguito dell'aumento del capitale sociale sono assegnate distintamente ai soci al momento del conferimento degli impianti e dei terreni Sibille e Testi nelle seguenti misure:

Bagno a Ripoli	1.742			
Greve in Chianti	928			
Impruneta	3.830			
San Casciano Val di Pesa	3.931			
Scandicci	3.194			
Tavarnelle Val di Pesa	569			
Totale	14.194			

e) dopo l'aumento di capitale sociale sopra indicato in S.A.FI. S.p.A risulterà la seguente compagine sociale:

SOCl (composizione attuale)	Situazione attuale				Aumento di capitale in natura		Composizione capitale sociale dopo l'aumento	
	N. azioni	valore €	capitale €	%	Azioni	Capitale	Azioni	%
Comune di Bagno a Ripoli	11.857	52	616.564,00	9,490	1.742	90.584	13.599	9,77
Comune di Fiesole	7.970	52	414.440,00	6,380	-	-	7.970	5,73
Comune di Greve in Chianti	6.725	52	349.700,00	5,380	928	48.256	7.653	5,50
Comune di Impruneta	7.956	52	413.712,00	6,360	3.830	199.160	11.786	8,47
Comune di San Casciano Val di Pesa	8.267	52	429.884,00	6,610	3.931	204.412	12.198	8,76
Comune di Scandicci	20.926	52	1.088.152,00	16,740	3.194	166.088	24.120	17,33
Comune di Tavarnelle Val di Pesa	5.381	52	279.812,00	4,300	569	29.588	5.950	4,27
Quadrifoglio SpA	4.000	52	208.000,00	3,200	-	-	4.000	2,87
Consiag SpA	51.918	52	2.699.736,00	41,540	-	-	51.918	37,30
	125.000		6.500.000,00	100,000	14.194	738.088	139.194	100,00

RITENUTO pertanto necessario procedere al definitivo conferimento dei beni in natura per l'aumento di capitale riservato ai sopra citati Comuni;

VISTI i pareri di regolarità tecnica e contabile espressi ai sensi dell'art. 49 del Dlgs.267/00;

VISTA altresì l'attestazione di conformità del Segretario Generale ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 97 comma 2 e 4 lett. d) del Decreto Legislativo 18.8.2000 n. 267;

Con 13 voti favorevoli e 6 contrari (Consiglieri Briccolani, Poli, Mari, Manzoli e Passigli del Gruppo P.d.L. e Bensi del Gruppo C.A.-Bagno a Ripoli), su 19 presenti, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

- 1) di conferire a S.A.FI. S.p.A la propria porzione di proprietà corrispondente al 20,96% degli impianti di Testi e Sibille, così come individuati, classificati, descritti, e valutati nella perizia citata in premessa asseverata ai sensi dell'art. 2343 del codice civile, allegata al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;
- 2) di approvare un aumento di capitale della società S.A.FI. S.p.A riservato alla sottoscrizione in natura da parte dei comuni di Impruneta, Bagno a Ripoli, Greve in Chianti, Scandicci, Tavarnelle Val di Pesa e San Casciano in Val di Pesa, con le modalità operative meglio specificate in premessa, ai sensi dell'art. 2441, 4° del Codice ci-

vile, nonché le modalità del sovrapprezzo determinato e della assegnazione delle 14.194 nuove azioni emesse da S.A.FI. S.p.A.;

- 3) di approvare conseguentemente l'acquisto di azioni di S.A.FI. S.p.A come risulta dal prospetto riportato in premessa;
- 4) di prendere atto che la composizione del capitale sociale di S.A.FI. S.p.A e delle partecipazioni dei soci a detta società dopo l'aumento di cui al precedente punto 2 è così definita:

SOCI (composizione attuale)	Situazione attuale				Aumento di capitale in natura		Composizione capitale sociale dopo l'aumento	
	N. azioni	valore€	capitale€	%	Azioni	Capitale	Azioni	%
Comune di Bagno a Ripoli	11.857	52	616.564,00	9,490	1.742	90.584	13.599	9,77
Comune di Fiesole	7.970	52	414.440,00	6,380	-	-	7.970	5,73
Comune di Greve in Chianti	6.725	52	349.700,00	5,380	928	48.256	7.653	5,50
Comune di Impruneta	7.956	52	413.712,00	6,360	3.830	199.160	11.786	8,47
Comune di San Casciano Val di Pesa	8.267	52	429.884,00	6,610	3.931	204.412	12.198	8,76
Comune di Scandicci	20.926	52	1.088.152,00	16,740	3.194	166.088	24.120	17,33
Comune di Tavarnelle Val di Pesa	5.381	52	279.812,00	4,300	569	29.588	5.950	4,27
Quadrifoglio SpA	4.000	52	208.000,00	3,200	-	-	4.000	2,87
Consiag SpA	51.918	52	2.699.736,00	41,540	-	-	51.918	37,30
	125.000		6.500.000,00	100,000	14.194	738.088	139.194	100,00

- 5) di dare atto che a seguito della suddetta operazione di aumento di capitale e, in particolare, della detrazione dei costi capitalizzati come definito al punto a) delle premesse S.A.FI. S.p.A non avrà più nulla a pretendere dai soci per gli investimenti effettuati sugli impianti e immobili in concessione ed oggetto di conferimento, per i costi sostenuti per la loro manutenzione e per la gestione della fase di stand by nell'attesa di poter realizzare i nuovi impianti;
- 6) di dare atto che le spese contrattuali sono a carico della società S.A.-FI. S.p.A.;
- 7) di delegare il Consiglio di Amministrazione a porre in essere tutti gli atti propedeutici alla concentrazione aziendale con Quadrifoglio S.p.A. (progetto di fusione), fornendo all'Amministrazione Comunale, con congruo anticipo, tutte le opportune informazioni.

Si allontana dall'aula il Consigliere Briccolani.

Successivamente, con 13 voti favorevoli e 5 contrari (Consiglieri Poli, Mari, Manzoli e Passigli del Gruppo P.d.L. e Bensi del Gruppo C.A.-Bagno a Ripoli), su 18 presenti, espressi per alzata di mano,

DELIBERA

di dichiarare immediatamente eseguibile la presente deliberazione ai sensi del 4° comma dell'art. 134 del Decreto Legislativo 18.8.2000 n. 267.

Firmati nell'originale:

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to Mori

IL PRESIDENTE
f.to Solazzi

----- Certificato di Pubblicazione -----

Io sottoscritto Segretario Generale, su conforme dichiarazione del Messo, certifico che copia della presente deliberazione viene affissa all'Albo Pretorio di questo Comune in data odierna e vi resterà per 15 giorni consecutivi.

Lì 16 giugno 2010

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to Mori

La presente copia di deliberazione è conforme all'originale.

Lì 16 giugno 2010

L'Istruttore Amministrativo
(S. Baldini)

----- Certificato di esecutività -----

Io sottoscritto Segretario Generale certifico che la suestesa deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, 4° comma, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

Lì 16 giugno 2010

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to Mori