



DETERMINAZIONE N. 349 DEL 19.04.2016

Oggetto: **PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI COORDINAMENTO, SVILUPPO E COMUNICAZIONE DELLE ATTIVITA' DELLA CONFERENZA DEI SINDACI DELLA ZONA FIORENTINA SUD-EST - CIG 6580790FB0 AGGIUDICAZIONE IN VIA DEFINITIVA SOTTO CONDIZIONE SOSPENSIVA DI EFFICACIA.**

IL DIRIGENTE

PREMESSE:

- la deliberazione n. 6 del 28.10.2014 con la quale l'Assemblea della Conferenza dei Sindaci della Zona ha deliberato di dotare la Conferenza di una struttura tecnico-amministrativa da affiancare alle risorse professionali interne già garantite da Comuni ed ASL predisponendo l'accantonamento di una somma specifica vincolata relativa a finanziamenti regionali (FRAS 2014);
- la determinazione n. 76 del 4.02.2016, il Comune di Bagno a Ripoli, individuato capofila per la zona, ha adottato determinazione a contrarre, per l'avvio di procedura aperta telematica per l'affidamento del servizio di coordinamento, sviluppo e comunicazione delle attività della Conferenza dei Sindaci Zona Sud-Est con indicazione del fine che si intende perseguire tramite il contratto, l'oggetto, la forma, le clausole ritenute essenziali, le modalità di scelta del contraente e le ragioni che le motivano, nel rispetto della vigente normativa in materia;

CONSIDERATO che:

- in data 8/02/2016 venivano pubblicati:
- il relativo Bando di gara sulla Gazzetta Ufficiale dell'unione Europea;
- la documentazione relativa alla procedura in oggetto sulla piattaforma telematica START;
- l'estratto del bando in Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, sul sito del Ministero delle Infrastrutture e sul sito dell'Osservatorio Regionale nonché sul sito della stazione appaltante;
- successivamente alla scadenza del termine previsto per la presentazione delle offerte (ore 09,00 del giorno 25/02/2016), con determinazione n. 140 del 25/02/2016 è stata nominata la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, come sopra composta; -

Pag. 1



- in esito alle pubblicazioni assolute secondo le prescrizioni dell'art. 66 del Dlgs 163/06 sul sistema telematico START venivano presentate, mediante piattaforma telematica ed entro il termine delle ore 9:00:00 del giorno 25/02/2016 n. 2 offerte e precisamente:

- 1) Coop. 21 cooperativa sociale, C.F. 05677500489, in RTI con Qualitas Forum srl, C.F. 05749570489;
- 2) L'OROLOGIO Società Cooperativa, C.F. 03142960487, in R.T.I. con Anci Toscana, C.F. 84033260484.

PRESO ATTO dai verbali di gara allegati, parti integranti e sostanziali del presente atto, che è risultata migliore offerente la RTI L'OROLOGIO Società Cooperativa con Anci Toscana, la quale totalizzando il punteggio di 96,50 è stata dichiarata aggiudicataria provvisoria del Servizio di **COORDINAMENTO, SVILUPPO E COMUNICAZIONE DELLE ATTIVITA' DELLA CONFERENZA DEI SINDACI DELLA ZONA FIORENTINA SUD-EST** - per la durata di 26 mesi con decorrenza dalla stipulazione del contratto;

DATO ATTO che è stato dato mandato ai competenti uffici di effettuare i controlli di legge circa l'effettivo possesso di tutti i requisiti di ordine generale dichiarati in sede di offerta;

RITENUTO di procedere all'approvazione dell'affidamento del servizio in via definitiva, ancorché in sospensione di efficacia, che resta subordinata all'avvenuta verifica del possesso dei prescritti requisiti, ai sensi dell'art.11, c.8 del D.Lgs. 163/06 e s.m. recependo, in merito, le considerazioni espresse dall'AVCP (ora ANAC) nel proprio parere 06/2014;

RITENUTO di rinviare l'impegno di spesa al momento dell'affidamento in via definitiva efficace, una volta esperite nei confronti della stessa, con esito positivo, le verifiche circa il possesso dei necessari requisiti;

DATO ATTO che, ai fini della normativa sulla tracciabilità dei pagamenti di cui alla Legge 136/2010 e s.m. la presente prestazione è contraddistinta dal seguente CIG: **6580790FB0** ; l'affidatario assume tutti gli obblighi di tracciabilità previsti dalla norma, incluso quello di comunicare all'Ente gli estremi del conto corrente dedicato sul quale ricevere i pagamenti , dati che rimarranno depositati in atti e che verranno indicati nel provvedimento di liquidazione delle competenze che verrà emesso da parte dell'Ufficio ragioneria;

VISTI l' art.107 del D.Lgs. 267/2000 nonché l'art. 66 del Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi;



VISTO altresì l'art.18 del Regolamento Comunale di Contabilità;

VISTA la disposizione sindacale n. 3 del 4.1.2016 - Incarico di direzione dell'Area 3 "Servizi ai cittadini"

DETERMINA

- 1) di approvare le operazioni della procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 30 Decreto legislativo 163/06, quali risultano dai verbali allegati alla presente, per l'affidamento **DEL SERVIZIO DI COORDINAMENTO, SVILUPPO E COMUNICAZIONE DELLE ATTIVITA' DELLA CONFERENZA DEI SINDACI DELLA ZONA FIORENTINA SUD-EST**, dando atto che si sono concluse con l'aggiudicazione provvisoria alla L'OROLOGIO Società Cooperativa, C.F. 03142960487, in R.T.I. con Anci Toscana, C.F. 84033260484.
- 2) di aggiudicare, in via definitiva, il servizio di **COORDINAMENTO, SVILUPPO E COMUNICAZIONE DELLE ATTIVITA' DELLA CONFERENZA DEI SINDACI DELLA ZONA FIORENTINA SUD-EST**, alla suddetta Società, sotto condizione sospensiva di efficacia in pendenza dell'esito positivo degli accertamenti Sul possesso dei requisiti di ordine generale;
- 3) di dare atto che la stipulazione del contratto avverrà decorso il periodo di sospensione obbligatoria previsto dall'art. 11, c. 10 del D.Lgs. 163/06 e ss.mm.ii;
- 4) di rinviare l'impegno di spesa al momento dell'affidamento in via definitiva efficace, una volta esperite nei confronti della stessa, con esito positivo, le verifiche circa il possesso dei necessari requisiti.

IL DIRIGENTE AREA 3
DOTT. NERI MAGLI



PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO di COORDINAMENTO, SVILUPPO E COMUNICAZIONE DELLE ATTIVITA' DELLA CONFERENZA DEI SINDACI DELLA ZONA FIORENTINA SUD-EST - CIG 6580790FB0

VERBALE DI GARA

Verbale di seduta pubblica del giorno 25 febbraio 2016 ore 11,00

L'anno duemilasedici (2016), il giorno venticinque (25) del mese di febbraio, in Bagno a Ripoli (FI), Via Fratelli Orsi n. 20, presso una sede del Comune di Bagno a Ripoli, alle ore 11,00 (undici) si riunisce la commissione di gara per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, composta da:

- Neri Magli, Dirigente Area 3 del Comune di Bagno a Ripoli – Presidente della Commissione;
- Laura Andrei, Responsabile Ufficio Gare del Comune di Bagno a Ripoli - Membro
- Silvia Ocello, Specialista Attività amministrative del Comune di Bagno a Ripoli - Membro
- Beatrice Vasarri – Ufficio Gare del Comune di Bagno a Ripoli - Segretario Verbalizzante

PREMESSO CHE

- Con determinazione dirigenziale n. 76 del 04/02/2016 si approvavano gli atti di gara ed in particolare lo **schema di disciplinare di gara, il capitolato e i relativi allegati** per lo svolgimento della procedura aperta telematica in oggetto;
- in data 8/02/2016 venivano pubblicati:
 - il relativo Bando di gara sulla Gazzetta Ufficiale dell'unione Europea;
 - la documentazione relativa alla procedura in oggetto sulla piattaforma telematica START;
 - l'estratto del bando in Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, sul sito del Ministero delle Infrastrutture e sul sito dell'Osservatorio Regionale nonché sul sito della stazione appaltante;
- successivamente alla scadenza del termine previsto per la presentazione delle offerte (ore 09,00 del giorno 25/02/2016), con determinazione n. 140 del 25/02/2016 è stata nominata la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, come sopra composta;

TUTTO CIO' PREMESSO



I componenti della commissione come sopra composta dichiarano, ai sensi dell'art. 1 comma 41 della Legge 6/11/2012 n. 190, l'insussistenza di situazioni di conflitto anche potenziale nel presente procedimento di affidamento nonché, ai sensi dell'art. 1 comma 46 della Legge 6/11/2012 n. 190, l'insussistenza a proprio carico di condanne, ancorché non definitive, per i reati contro la Pubblica Amministrazione.

E' presente per assistere alle operazioni di gara la sig.ra Consuelo Cavallini, appositamente a ciò delegata da Verusca Banci, legale rappresentante di Coop. 21 cooperativa sociale; si acquisiscono agli atti la delega e le copie dei documenti di identità del delegante e del delegato.

Il Presidente della commissione Dott. Neri Magli, all'ora suindicata alla presenza dei membri della commissione D.ssa Laura Andrei e D.ssa Silvia Ocello e del segretario verbalizzante Beatrice Vasarri, nonché della sig.ra Consuelo Cavallini, dichiara aperta la seduta pubblica di gara mediante procedura telematica, si connette al sito <http://start.e.toscana.it/rtrt/> e verifica che, come risulta dal sistema START Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana – istanza *Altri Enti Pubblici RTRT* e dal verbale delle operazioni effettuate e registrate dal sistema stesso, risultano regolarmente pervenute nei termini previsti – ore 09:00:00 del giorno 25/02/2016, n. 2 offerte e precisamente:

- 1) Coop. 21 cooperativa sociale, C.F. 05677500489, in RTI con Qualitas Forum srl, C.F. 05749570489;
- 2) L'OROLOGIO Società Cooperativa, C.F. 03142960487, in R.T.I. con Anci Toscana, C.F. 84033260484.

La Commissione rileva che, essendo solo due le offerte presentate entro il termine previsto, nel corso della gara non si procederà al sorteggio indicato all'art. 48 D. Lgs. 163/06 (10% delle offerte presentate) dal momento che saranno comunque oggetto di controllo le dichiarazioni rese da entrambi i candidati, laddove ammessi, a meno che il concorrente secondo in graduatoria non sia micro, piccola o media impresa ai sensi dell'art. 13, comma 4, L. 180/2011.

La Commissione procede allo sblocco telematico delle offerte pervenute sulla piattaforma START ed effettua l'apertura delle stesse accedendo all'area contenente la documentazione amministrativa; procede con l'esame delle stesse verificando la presenza e la validità delle firme digitali apposte, laddove richieste.

Dall'esame risulta che, riguardo al concorrente n. 1, entrambi i soggetti in RTI, Coop. 21 cooperativa sociale e Qualitas Forum srl, hanno regolarmente presentato la documentazione amministrativa richiesta nel bando, che risulta completa e conforme a quanto richiesto. In particolare, si rileva che:

- nella "SCHEDE DI RILEVAZIONE REQUISITI DI CAPACITA' ECONOMICO-FINANZIARIA E TECNICO-PROFESSIONALE" di Coop. 21, la società dichiara di essere in possesso di una dichiarazione in originale di istituto bancario o intermediari

LINEA

COMUNE
055.055



autorizzati, ai sensi del D.Lgs. 01.09.1993 n. 385 in ordine all'affidabilità dell'impresa; che Coop. 21 può produrre alla Stazione appaltante una sola referenza bancaria perché al momento è titolare di rapporti con un solo Istituto di credito bancario, avendo da poco chiuso il rapporto con l'Istituto Banca Popolare di Vicenza filiale di Bagno a Ripoli; - che non potendo produrre la dichiarazione di due istituti bancari come requisito di capacità economico-finanziaria, ai sensi dell'art. 41 c. 3 del D.lgs. 163/2006 comunica alla Stazione appaltante i seguenti dati contenuti nell'ultimo bilancio approvato (Bilancio CE 2014) a dimostrazione dell'affidabilità dell'impresa:

- Il capitale netto ammonta ad € 124.625,00
- Il capitale sociale ammonta ad € 12.300,00
- Il fatturato globale di impresa ammonta ad € 550.058,00;

- nella "SCHEDE DI RILEVAZIONE REQUISITI DI CAPACITA' ECONOMICO-FINANZIARIA E TECNICO-PROFESSIONALE" di Qualitas Forum srl la società dichiara di essere in possesso di una dichiarazione bancaria in originale, ai sensi del D.Lgs. 01.09.1993 n. 385 in ordine all'affidabilità dell'impresa; di poter produrre alla Stazione appaltante una sola referenza bancaria perché al momento è titolare di rapporti con un solo Istituto di credito bancario, la Banca CR Firenze; che non potendo produrre la dichiarazione di due istituti bancari come requisito di capacità economico-finanziaria, ai sensi dell'art. 41 c. 3 del D.lgs. 163/2006 comunica alla Stazione appaltante i seguenti dati contenuti nell'ultimo bilancio approvato (Bilancio CE 2014) a dimostrazione dell'affidabilità dell'impresa:

- Il capitale netto ammonta ad € 10.600,00
- Il capitale sociale ammonta ad € 10.000,00
- Il fatturato globale di impresa ammonta ad € 414.401,00.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, ritiene che ai sensi dell'art. 41 comma 3 del D. Lgs 163/2006 il requisito di capacità economico finanziaria possa essere comprovato anche in tal modo e che nel caso di specie i dati forniti siano idonei a dare tale prove; **pertanto il concorrente n. 1), RTI Coop. 21 cooperativa sociale - Qualitas Forum srl, viene ammesso alla procedura.** Si dà atto altresì che entrambe le società dichiarano di essere micro, piccola o media impresa ai sensi dell'art. 13, comma 4, L. 180/2011.

La Commissione passa quindi all'analisi della documentazione presentata dal concorrente n. 2; entrambi i soggetti in RTI, L'OROLOGIO Società Cooperativa e Anci Toscana, hanno regolarmente presentato la documentazione amministrativa richiesta nel bando, che risulta completa e conforme a quanto richiesto; **pertanto il concorrente n. 2), RTI L'OROLOGIO Società Cooperativa - Anci Toscana, viene ammesso alla procedura.** Si dà atto altresì che entrambe le società dichiarano di NON essere micro, piccola o media impresa ai sensi dell'art. 13, comma 4, L. 180/2011.

Alle ore 12,20 viene completata la valutazione della documentazione di tipo



amministrativo per la gara in oggetto.

La Commissione prosegue la seduta pubblica procedendo all'apertura delle offerte tecniche, all'esclusivo fine di verificare la presenza e la correttezza formale delle stesse; la Commissione dà atto che i due concorrenti hanno allegato le offerte tecniche che risultano firmate digitalmente e composte da massimo n. 30 pagine così come richiesto dal bando. Si dà atto che all'offerta tecnica del concorrente n. 1), RTI Coop. 21 cooperativa sociale - Qualitas Forum srl, sono allegati documenti (curricula e documenti attestanti le sinergie di rete) che, eccedendo il numero massimo di pagine previsto, non potranno essere oggetto di valutazione.

Il Presidente della Commissione dichiara pertanto chiusa la seduta pubblica alle ore 12,25, per procedere a seguire, in seduta riservata, all'esame delle offerte tecniche. Si invita pertanto il delegato rappresentante del concorrente ad uscire, e si aggiorna la seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi che saranno attribuiti e l'apertura dell'offerta economica a data successiva, da comunicarsi ai concorrenti, all'esito dell'attribuzione dei punteggi, mediante piattaforma START, come previsto dagli atti di gara.

Letto, confermato e sottoscritto

- Neri Magli, Dirigente Area 3 del Comune di Bagno a Ripoli – Presidente della Commissione;
- Laura Andrei, Responsabile Ufficio Gare del Comune di Bagno a Ripoli - Membro
- Silvia Ocello, Specialista Attività amministrative del Comune di Bagno a Ripoli - Membro
- Beatrice Vasarri – Ufficio Gare del Comune di Bagno a Ripoli - Segretario Verbalizzante

Verbale di seduta riservata del giorno 25 febbraio 2016 ore 12,30

L'anno duemilasedici (2016), il giorno venticinque (25) del mese di febbraio, in Bagno a Ripoli (FI), Via Fratelli Orsi n. 20, presso una sede del Comune di Bagno a Ripoli, si riunisce in seduta riservata la commissione di gara, composta da:

- Neri Magli, Dirigente Area 3 del Comune di Bagno a Ripoli – Presidente della Commissione;
- Laura Andrei, Responsabile Ufficio Gare del Comune di Bagno a Ripoli - Membro
- Silvia Ocello, Specialista Attività amministrative del Comune di Bagno a Ripoli - Membro

LINEA

COMUNE
055.055



Beatrice Vasarri – Ufficio Gare del Comune di Bagno a Ripoli - Segretario Verbalizzante,

per la valutazione delle offerte tecniche e l'attribuzione dei relativi punteggi, tenendo presente che il punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica è di punti 60 e che i criteri di valutazione specificati nel bando di gara sono i seguenti:

Offerta tecnica: Criteri, sub-criteri e pesi

A) DESCRIZIONE DEL CRITERIO DI VALUTAZIONE E FATTORE PONDERALE PER CRITERIO	B) ESPLICITAZIONE DEI SUB CRITERI DI VALUTAZIONE E FATTORE PONDERALE PER CIASCUN SUBCRITERIO
1) ANALISI DEL CONTESTO REGIONALE	
<p>1. Analisi contesto regionale: l'elaborato presentato dovrà contenere un paragrafo specifico in cui si descrive il quadro normativo e l'evoluzione attuale in relazione alla pianificazione zonale ed ai raccordi con la programmazione regionale.</p> <p>Fattore ponderale: fino a punti 10.</p>	<p>1.1 conoscenza della normativa regionale vigente in tema di programmazione sociale e socio-sanitaria: fino a punti 5.</p> <p>1.2 conoscenza dell'evoluzione organizzativa in ambito regionale e delle principali soluzioni organizzative presenti nelle diverse zone della Regione: fino a punti 5.</p>
2) ANALISI DEL CONTESTO LOCALE	
<p>2. Analisi contesto locale: l'elaborato presentato dovrà contenere un paragrafo specifico in cui si descrivono l'evoluzione organizzativa della zona e le modalità di raccordo tra i diversi attori locali impegnati nella programmazione e nella gestione delle attività sociali e socio-sanitarie della zona</p> <p>Fattore ponderale: fino a punti 12</p>	<p>2.1.1 Capacità di descrizione dell'evoluzione organizzativa della zona fiorentina sud-est negli ultimi 10 anni: fino a punti 4.</p> <p>2.1.2 Capacità di descrizione dei processi aggregativi in atto nella zona tra i diversi Comuni, anche con particolare riferimento ai servizi sociali e socio-sanitari: fino a punti 4.</p> <p>2.1.3 Capacità di descrizione dei processi di integrazione in atto nei rapporti tra i Comuni della zona e l'Azienda Sanitaria: fino a punti 4.</p>
3) COSTRUZIONE DI UN TEAM INTEGRATO	
<p>3. Costruzione di un team integrato: l'elaborato presentato dovrà contenere un paragrafo specifico in cui si descrive la composizione del team di professionalità che sarà costituito per la gestione del servizio.</p> <p>Fattore ponderale: fino a punti 24</p>	<p>3.1 Attitudine delle professionalità che saranno messe a disposizione a rispondere alle richieste espresse nel Disciplinare prestazionale: fino a punti 8.</p> <p>3.2 Particolari abilità, esperienze, caratteristiche contenute nei profili professionali indicati per lo svolgimento del servizio: fino a punti 8.</p> <p>3.3 Modalità di lavoro del team, che si intendono mettere in atto con particolare riferimento a: raccordo tra le diverse professionalità, coordinamento tra team e appaltatore, utilizzo strumenti: fino a punti 5.</p> <p>3.4 Modalità di eventuale sostituzione delle professionalità individuate: fino a punti 3.</p>
4) PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI SINERGIE DI RETE	
<p>4. L'elaborato presentato dovrà contenere un paragrafo specifico in cui si descrivono le modalità per la realizzazione di sinergie con altri soggetti per un potenziamento della capacità di risposta della struttura della Conferenza nei diversi ambiti di attività richiesti</p>	<p>4.1 Individuazione dei rapporti che si intendono attivare con altri soggetti: fino a punti 4.</p> <p>4.2 Articolazione di concrete proposte attuative sostenute da accordi formali: fino a punti 4.</p>



Fattore ponderale: fino a punti 8

5) MIGLIORIE OFFERTE

5. L'elaborato presentato potrà contenere un paragrafo specifico in cui si offrono elementi migliorativi rispetto alle caratteristiche minime stabilite nel Capitolato, quali a mero titolo di esempio: professionalità non comprese nel capitolato ma utili al raggiungimento del risultato, supporti tecnici che possono essere garantiti in remoto dall'aggiudicatario, idee o azioni comunicative utili a valorizzare gli obiettivi della Conferenza, sponsorizzazioni delle iniziative della Conferenza, ecc. Tutte le offerte aggiuntive proposte non possono avere alcun costo per l'appaltatore e gli Enti rappresentati e divengono vincolanti con l'aggiudicazione.

Fattore ponderale: fino a punti 6

Concorrente n. 1) RTI Coop. 21 cooperativa sociale - Qualitas Forum srl

Il Progetto presentato viene letto ed esaminato; come previsto dal bando, si procede all'assegnazione di **coefficienti, variabili tra zero ed uno**, relativi ai criteri/sub-criteri di cui sopra, mediante l'attribuzione, secondo il metodo di cui all'allegato P al Regolamento [punto II), a), 4], di un punteggio **discrezionale** da parte di ciascuno dei componenti della Commissione, ad ogni concorrente per ogni criterio/subcriterio, sulla base della seguente corrispondenza:

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1
Molto Buono	0,75
Buono	0,50
Discreto	0,25
Sufficiente	0

Nella seguente tabella si riportano i coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari per ciascun subcriterio e la media aritmetica dei coefficienti (media sui commissari), per il **concorrente n. 1**:

RTI Coop. 21 cooperativa sociale - Qualitas Forum srl					
	Punti Max	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media sui commissari
CONTESTO REGIONALE	10				
normativa regionale	5	0,5	0,25	0,5	0,42
organizzazione regionale	5	0,5	0,25	0,25	0,33
CONTESTO ZONALE	12				
organizzazione zona	4	1	1	0,75	0,92
aggregazioni zona	4	0,75	0,75	0,75	0,75



integrazione socio sanitaria	4	0,25	0,25	0,25	0,25
TEAM INTEGRATO	24				
attitudini professionalità	8	0,75	0,75	0,75	0,75
profili professionali	8	0,75	0,75	0,75	0,75
modalità lavoro team	5	0,75	0,75	0,75	0,75
sostituzione professionalità	3	0,75	0,75	0,75	0,75
SINERGIE DI RETE	8				
rapporti da attivare	4	0,75	0,75	0,75	0,75
proposte attuative	4	0,75	0,75	0,75	0,75
MIGLIORIE OFFERTE	6	0,75	0,75	0,75	0,75

Concorrente n. 2), RTI L'OROLOGIO Società Cooperativa - Anci Toscana:

Il Progetto presentato viene letto ed esaminato; come previsto dal bando, si **procede all'assegnazione di coefficienti, variabili tra zero ed uno**, come sopra.

Nella seguente tabella si riportano i coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari per ciascun subcriterio e la media aritmetica dei coefficienti (media sui commissari), per il **concorrente n. 2**:

RTI L'OROLOGIO Società Cooperativa - Anci Toscana					
	Punti Max	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media sui commissari
CONTESTO REGIONALE	10				
normativa regionale	5	1	1	1	1
organizzazione regionale	5	1	1	1	1
CONTESTO ZONALE	12				
organizzazione zona	4	0,25	0,25	0,5	0,33
aggregazioni zona	4	0,25	0,25	0,25	0,25
integrazione socio sanitaria	4	0	0,25	0	0,08



TEAM INTEGRATO	24				
attitudini professionalità	8	0,75	0,75	0,75	0,75
profili professionali	8	1	1	1	1
modalità lavoro team	5	0,5	0,5	0,5	0,5
sostituzione professionalità	3	0,5	0,5	0,5	0,5
SINERGIE DI RETE	8				
rapporti da attivare	4	0,5	0,5	0,5	0,5
proposte attuative	4	0,75	1	0,75	0,83
MIGLIORIE OFFERTE	6	0,75	0,75	0,75	0,75

Come previsto dal Disciplinare di gara, la commissione procede quindi:

- a trasformare la media dei valori attribuiti da parte di tutti i commissari in valori definitivi, riportando ad 1 la media più alta ed assegnando ad ogni altra offerta un valore calcolato in proporzione alla media ottenuta (prima riparametrazione);
- a moltiplicare il coefficiente definitivo, così ottenuto, per il punteggio massimo attribuibile per ciascun subcriterio di valutazione;
- a sommare i valori così ottenuti per ciascun concorrente, come riportato nella tabella sottostante:

	Punti Max	Medie commissari				Punti attribuiti	
		Concorrente n. 1		Concorrente n. 2		Concorrente n. 1	Concorrente n. 2
		Ante prima riparam.	Post prima riparam.	Ante prima riparam.	Post prima riparam.		
CONTESTO REGIONALE	10						
normativa regionale	5	0,42	0,4	1	1	2	5
organizzazione regionale	5	0,33	0,3	1	1	1,5	5



CONTESTO ZONALE	12						
organizzazioni e zona	4	0,92	1	0,33	0,36	4	1,45
aggregazioni zona	4	0,75	1	0,25	0,33	4	1,33
integrazione socio sanitaria	4	0,25	1	0,08	0,33	4	1,33
TEAM INTEGRATO	24						
attitudini professionalità	8	0,75	1	0,75	1	8	8
profili professionali	8	0,75	0,75	1	1	6	8
modalità lavoro team	5	0,75	1	0,5	0,67	5	3,33
sostituzione professionalità	3	0,75	1	0,5	0,67	3	2
SINERGIE DI RETE	8						
rapporti da attivare	4	0,75	1	0,5	0,67	4	2,67
proposte attuative	4	0,75	0,9	0,83	1	3,6	4
MIGLIORIE OFFERTE	6	0,75	1	0,75	1	6	6
TOTALI	60					51,1	48,12

Dal momento che il punteggio tecnico totale fin qui attribuito dalla Commissione in relazione all'offerta tecnica è superiore, per entrambi i concorrenti, alla soglia di **36 punti** prevista dal disciplinare di gara, entrambi i concorrenti sono ammessi alle successive fasi della gara.

Successivamente, al fine di non alterare i pesi stabiliti per i vari criteri di valutazione, dal momento che nessun concorrente ammesso ha ottenuto sui criteri di valutazione tecnica il punteggio massimo attribuibile, pari a 60, è effettuata la c.d. "**riparametrazione**" (seconda riparametrazione), assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il



massimo punteggio previsto e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente:

Concorrente	Punteggio ante seconda riparam.	Punteggio finale Offerta tecnica
1) RTI Coop. 21 cooperativa sociale - Qualitas Forum srl	51,1	60
2) RTI L'OROLOGIO Società Cooperativa - Anci Toscana	48,12	56,5

La Commissione alle ore 14,50 dichiara pertanto conclusa la fase di valutazione dell'offerta tecnica; si stabilisce che la seduta pubblica per la lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e la successiva apertura delle offerte economiche si terrà presso il Palazzo comunale in Piazza della Vittoria 1, Bagno a Ripoli (FI) in data 26/02/2016 alle ore 10,00, previa convocazione dei concorrenti mediante piattaforma START.

Letto, confermato e sottoscritto

- Neri Magli, Dirigente Area 3 del Comune di Bagno a Ripoli – Presidente della Commissione;
- Laura Andrei, Responsabile Ufficio Gare del Comune di Bagno a Ripoli - Membro
- Silvia Ocello, Specialista Attività amministrative del Comune di Bagno a Ripoli - Membro
- Beatrice Vasarri – Ufficio Gare del Comune di Bagno a Ripoli - Segretario Verbalizzante

Verbale di seduta pubblica del giorno 26 febbraio 2016 ore 10,00

L'anno duemilasedici (2016), il giorno ventisei (26) del mese di febbraio, in Bagno a Ripoli (FI), Piazza della Vittoria 1, presso il palazzo comunale del Comune di Bagno a Ripoli, si riunisce in seduta pubblica la commissione di gara, composta da:

- Neri Magli, Dirigente Area 3 del Comune di Bagno a Ripoli – Presidente della Commissione;
- Laura Andrei, Responsabile Ufficio Gare del Comune di Bagno a Ripoli - Membro
- Silvia Ocello, Specialista Attività amministrative del Comune di Bagno a Ripoli -



Membro

Beatrice Vasarri – Ufficio Gare del Comune di Bagno a Ripoli - Segretario Verbalizzante,

per la lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e la successiva apertura delle offerte economiche.

Si dà atto che la seduta di commissione odierna è stata convocata mediante piattaforma START in data 25/02/16.

E' presente la sig.ra Isabella Lutri, rappresentante legale di Qualitas Forum srl.

La Commissione procede innanzitutto ad approvare i documenti contenenti le offerte tecniche e ad inserire nel sistema telematico START i punteggi finali attribuiti ai concorrenti per l'offerta tecnica:

Concorrente	Punteggio finale Offerta tecnica
1) RTI Coop. 21 cooperativa sociale - Qualitas Forum srl	60
2) RTI L'OROLOGIO Società Cooperativa - Anci Toscana	56,5

Il Presidente della Commissione dà lettura dei punteggi che la Commissione ha attribuito, per ciascun criterio di valutazione, alle offerte tecniche di entrambi i concorrenti; legge poi i punteggi finali.

Si procede quindi all'apertura dell'offerta economica del RTI Coop. 21 cooperativa sociale - Qualitas Forum srl, verificando la correttezza formale della stessa e la presenza e la validità delle firme digitali ivi apposte. Si dà pertanto pubblica lettura dell'offerta economica presentata dal concorrente: l'RTI offre un ribasso percentuale del **3 %** sull'importo soggetto a ribasso di 48.000,00 Euro, di cui oneri della sicurezza afferenti l'impresa ricompresi nell'importo complessivo offerto di 200 Euro al netto di IVA.

Il Presidente di Commissione approva dunque il documento contenente l'offerta economica del RTI Coop. 21 cooperativa sociale - Qualitas Forum srl.

Si procede poi all'apertura dell'offerta economica del RTI L'OROLOGIO Società Cooperativa - Anci Toscana, verificando la correttezza formale della stessa e la presenza e la validità delle firme digitali ivi apposte. Si dà pertanto pubblica lettura dell'offerta economica presentata dal concorrente: l'RTI offre un ribasso percentuale del **20,5 %** sull'importo soggetto a ribasso di 48.000,00 Euro, di cui oneri della sicurezza afferenti l'impresa ricompresi nell'importo complessivo offerto di 763 Euro al netto di IVA.

Il Presidente di Commissione approva dunque il documento contenente l'offerta



economica del RTI L'OROLOGIO Società Cooperativa - Anci Toscana.

Una volta approvata la documentazione di tipo economico il sistema di calcolo START attribuisce in automatico, in base al criterio dell'"Andamento bilineare" (Allegato P del D.P.R. 207/2010), come previsto al punto 15.1 del disciplinare di gara, il punteggio alle offerte economiche presentate, che risulta essere di **punti 40** per il RTI L'OROLOGIO Società Cooperativa - Anci Toscana e di **punti 9,19** per il RTI Coop. 21 cooperativa sociale - Qualitas Forum srl.

Il sistema rende pertanto visibile il punteggio complessivo ottenuto dai due concorrenti in gara:

1) RTI Coop. 21 cooperativa sociale - Qualitas Forum srl	Punteggio offerta tecnica 60	Punteggio offerta economica 9,19	Totale 69,19
2) RTI L'OROLOGIO Società Cooperativa - Anci Toscana	Punteggio offerta tecnica 56,50	Punteggio offerta economica 40	Totale 96,50

nonché, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 86 comma 2 che stabilisce i criteri di individuazione delle offerte presuntivamente anomale nel caso di procedura di affidamento secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, determina, in automatico, le seguenti soglie di anomalia:

Soglia di anomalia economica 32,000 punti
Soglia di anomalia tecnica 48,000 punti

L'offerta presentata dal RTI L'OROLOGIO Società Cooperativa - Anci Toscana risulta dunque presuntivamente anomala.

La Commissione quindi sospende l'aggiudicazione provvisoria della gara per procedere all'invio, mediante piattaforma START, della richiesta circa le giustificazioni



relative all'anomalia dell'offerta presentata, per poter procedere alla relativa verifica di congruità, con la procedura di cui agli artt. 87 e segg. del D. Lgs 163/06.

La seduta pubblica termina alle ore 10,40.

Letto, confermato e sottoscritto

- Neri Magli, Dirigente Area 3 del Comune di Bagno a Ripoli – Presidente della Commissione;
- Laura Andrei, Responsabile Ufficio Gare del Comune di Bagno a Ripoli - Membro
- Silvia Ocello, Specialista Attività amministrative del Comune di Bagno a Ripoli - Membro
- Beatrice Vasarri – Ufficio Gare del Comune di Bagno a Ripoli - Segretario Verbalizzante

Verbale seduta pubblica del giorno 15 marzo 2016 ore 12,30

L'anno duemilaquindici (2016), il giorno 15(quindici) del mese di marzo in Bagno a Ripoli (FI), Piazza della Vittoria 1, presso la sede del Comune di Bagno a Ripoli, alle ore 12,30, sono presenti:

- Neri Magli, Dirigente Area 3 del Comune di Bagno a Ripoli – Presidente della Commissione;
- Laura Andrei, Responsabile Ufficio Gare del Comune di Bagno a Ripoli - Membro
- Silvia Ocello, Specialista Attività amministrative del Comune di Bagno a Ripoli - Membro
- Beatrice Vasarri – Ufficio Gare del Comune di Bagno a Ripoli - Segretario Verbalizzante

per dare atto in seduta pubblica - convocata mediante invio di comunicazione ai concorrenti tramite piattaforma START in data 09/03/2016 - dell'analisi delle giustificazioni presentate dal RTI L'OROLOGIO Società Cooperativa - Anci Toscana in relazione all'offerta risultata presuntivamente anomala.

E' presente la signora Banci Verusca in qualità di rappresentante della società cooperativa COOP 21 della quale viene verificata l'identità e acquisito fotocopia del documento di identità conservato agli atti.

Il RUP dà atto che:

- l'RTI L'OROLOGIO Società Cooperativa - Anci Toscana, prima classificata per la gara in oggetto, ha presentato in data 08/03/2016 il documento richiesto mediante invio tramite piattaforma START, e dunque entro il termine previsto delle ore 12,00 del giorno



12/03/2016;

- a seguito dell'esame di tale documentazione, in data 9/03/16 è stata inviata al RTI L'OROLOGIO Società Cooperativa - Anci Toscana, richiesta di integrazione dei giustificativi dell'offerta economica al fine di una più completa verifica dei dati forniti, assegnando per la stessa il termine delle ore 12 del giorno 14/03/16, sempre mediante comunicazione su piattaforma telematica START

- in data 10/03/16 il RTI L'OROLOGIO Società Cooperativa - Anci Toscana ha inviato la dichiarazione del consulente del lavoro di fiducia dell'azienda che asseverava i dati forniti dall'azienda a giustificazione dell'offerta presentata.

Il RUP espone quindi le valutazioni dal medesimo effettuate in merito alla documentazione prodotta, dichiarando di considerare i documenti presentati esaustivi delle motivazioni necessarie a giustificazione dell'offerta presentata, che si basano principalmente sul fatto che ai valori indicati dalle tabelle ministeriali di cui all'art. 86, comma 3 bis del D. Lgs 163/2006 debba essere riconosciuta natura di costi medi, che oltre alle voci salariali, previdenziali e assicurative minime inderigabili contemplano altre voci la cui entità è determinata in termini statistici, che vanno adeguati e adattati alle realtà specifiche dell'azienda che li applica. In particolare si evidenzia che lo scarto economico rispetto alle suddette tabelle ministeriali viene giustificato dal RTI con le seguenti argomentazioni:

1. applicazione di due contratti diversi: viene infatti preso, come base di calcolo, da un lato il costo orario medio annuo di un dipendente al 4° livello del CCNL multiservizi tabelle ministeriali regionali in vigore (per il personale fornito da Cooperativa L'Orologio), dall'altro il CCNL degli enti locali in riferimento ad un dipendente al livello C3 (per il personale fornito da ANCI);
2. riguardo al CCNL multiservizi, il costo orario offerto è più basso di quello medio indicato dalle tabelle ministeriali in quanto sono state considerate le incidenze reali dei dipendenti de L'Orologio relative a oneri previdenziali e assicurativi, irap, rivalutazione TFR, ore annue non lavorate.

Il RUP dichiara che anche la dichiarazione del consulente del lavoro di fiducia dell'azienda conferma i dati forniti dall'azienda a giustificazione dell'offerta presentata.

Il RUP dichiara infine di aver verificato la giurisprudenza del Consiglio di Stato che, circa le tabelle ministeriali recanti il costo della manodopera, afferma che alle medesime è assegnata la funzione di parametro legale, e che ciò comporta che lo scostamento dalle voci di costo che nelle suddette tabelle risultano derogabili può essere accettato, in quanto risulti puntualmente giustificato (per tutte, Consiglio di Stato 12/03/09, n. 1451), come nel caso di specie.

In considerazione di tali argomentazioni il RUP ritiene che l'offerta presentata sia congrua e dichiara la Società L'OROLOGIO Società Cooperativa, C.F. 03142960487, in R.T.I. con



Anci Toscana, C.F. 84033260484, aggiudicataria provvisoria della procedura aperta in oggetto. Di tale dichiarazione verrà data comunicazione tramite sistema START alla Ditta stessa.

La seduta pubblica termina alle ore 13,00.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale in numero quindici pagine fin qui che, lette e confermate, vengono sottoscritte dalla commissione di gara.

- Dott. Neri Magli, Dirigente gestione associata servizi socio-educativi tra i Comuni di Bagno a Ripoli e Impruneta – Presidente della Commissione;
- Dott.ssa Silvia Ocello, Specialista Attività amministrative del Comune di Bagno a Ripoli - Membro
- Dott.ssa Laura Andrei, Ufficio Gare del Comune di Bagno a Ripoli – Membro;
- Dott.ssa Beatrice Vasarri, Ufficio Gare del Comune di Bagno a Ripoli - Segretario Verbalizzante.