



DETERMINAZIONE N. 1247 DEL 16.12.2016

OGGETTO: Approvazione verbale di gara e aggiudicazione definitiva con sospensione di efficacia della procedura negoziata telematica ex art. 36, comma 2, lett. B) del D.Lgs n° 50/2016 per l'affidamento del servizio di gestione del progetto Centro Affidi Zonale per la Zona Distretto Fiorentina Sud Est CIG 6848595760.

IL DIRIGENTE AREA 3

RICORDATA:

- la deliberazione n. 5 del 4.12.2015 con la quale l'Assemblea della Conferenza dei Sindaci della Zona ha deliberato la ripartizione del Fondo Nazionale e Regionale tra i Comuni /Enti della Zona per l'attuazione dei progetti in prosecuzione di quelli già attivi e per l'avvio di microprogetti di area, tra i quali il Centro Affidi Zonali con capofila il Comune di Bagno a Ripoli (Annualità 2015);
- la propria Determinazione n. 1023 del 4/11/2016 con la quale si indicava procedura aperta telematica per l'affidamento del servizio di gestione del progetto Centro Affidi Zonale per la Zona Distretto Fiorentina Sud Est, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, come previsto dall'art. 95, comma 2 del D. Lgs 50/2016, sulla base dei criteri e sub-criteri di valutazione e relativi pesi e sub-pesi indicati nella lettera d'invito allegata alla citata determinazione n. 1023/2016;

CONSIDERATO che con la determinazione 1023/16:

- si indicava inoltre l'importo complessivo dell'appalto, comprensivo di eventuali facoltà e opzioni pari a € 155.520,00 oltre IVA;
- si procedeva altresì ad approvare il Disciplinare di Gara, i relativi allegati ed il Capitolato speciale di appalto, nonché a richiederne la pubblicazione secondo i termini di legge;

ATTESO che:

- il bando di gara veniva pubblicato sul profilo del committente <http://www.comune.bagno-a-ripoli.fi.it>, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 130 del 09/11/2016 e sul sito dell'Osservatorio regionale dei contratti pubblici;
- nel disciplinare si prevedeva che il termine di scadenza per la presentazione delle offerte fosse il 1 dicembre 2016 ore 10,00 e che la prima seduta pubblica di gara si tenesse in data 01/12/2016 alle ore 15,00 presso il Palazzo comunale del Comune di Bagno a Ripoli, Piazza della Vittoria 1, Bagno a Ripoli (FI);



- con comunicazione, pubblicata dal RUP Dott. Neri Magli in data 29/11/16 sulla piattaforma START, l'Amministrazione avvertiva che la scadenza per la presentazione della gara in oggetto veniva prorogata al giorno 7 dicembre 2016, ore 9, e che la prima seduta di gara si sarebbe tenuta presso la sede del Comune di Bagno a Ripoli in Bagno a Ripoli (FI), Piazza della Vittoria 1, il giorno 7 dicembre 2016 ore 10;

- con Determinazione n. 1181 del 07/12/2016 si provvedeva alla nomina della commissione di gara;

DATO ATTO che sono pervenute le offerte dei seguenti concorrenti:

- 1 G.Di Vittorio Società Cooperativa Sociale ONLUS**
- 2 Istituto degli innocenti;**

e che le operazioni di gara si sono svolte e esperite nelle date indicate nel verbale allegato al presente atto, a formarne parte integrante e sostanziale, risultando miglior offerente l'Istituto degli Innocenti con sede legale in Firenze P.zza SS. Annunziata n. 12 P. IVA 03773990480, col ribasso percentuale del 7,41%, sull'importo soggetto a ribasso di 69.984,00 Euro, di cui oneri della sicurezza afferenti l'impresa ricompresi nell'importo complessivo offerto di 1.200 Euro al netto di IVA;

PRESO ATTO che è in corso il controllo dell'effettivo possesso di tutti i requisiti di qualificazione e di ordine generale dichiarati in sede di offerta, all'esito positivo del quale si procederà con successivo separato atto a dichiarare l'efficacia dell'aggiudicazione definitiva ed a pubblicare l'esito della procedura sul sito internet dell'Ente e su quello dell'Osservatorio Regionale dei Contratti Pubblici;

CONSIDERATO che ai sensi del D. Lgs 50/2016, e ss.mm.ii si procederà ad inviare comunicazione dell'avvenuta adozione del presente provvedimento ai soggetti partecipanti e a pubblicare l'esito della procedura sul sito internet dell'Ente e su quello dell'Osservatorio Regionale dei Contratti Pubblici;

DATO ATTO che, ai fini della normativa sulla tracciabilità dei pagamenti di cui alla L. 136/2010 e s.m.:

- la predetta prestazione è contraddistinta dal seguente codice CIG **6848595760;**
- l'affidamento assume tutti gli obblighi di tracciabilità previsti dalla norma, tra cui è incluso quello di comunicare all'Ente gli estremi del conto corrente dedicato sul quale ricevere i pagamenti, dati che rimarranno depositati in atti ed indicati nel provvedimento di liquidazione delle competenze, da parte dell'Ufficio Responsabile della spesa;

VISTO l'art.107 del D.lgs. 267/2000 che attribuisce ai dirigenti la competenza in materia;



VISTA la disposizione sindacale n. 85 del 2/05/16 con la quale è stato attribuito al sottoscritto l'incarico di Dirigente Area 3 Servizi ai cittadini;

per le motivazioni di cui in premessa:

DETERMINA

1. di approvare le operazioni della gara esperita per l'appalto del servizio in oggetto, quali risultano dai verbali allegati alla presente, a formarne parte integranti e sostanziali, dando atto che si sono concluse con l'aggiudicazione provvisoria a l'Istituto degli Innocenti sede legale in Piazza SS. Annunziata n. 12 P. IVA 03773990480, che ha proposto un ribasso del 7,41 %, ritenuto congruo e conveniente;
2. di approvare l'aggiudicazione definitiva dell'appalto del servizio, con sospensione di efficacia in attesa della verifica definitiva dei requisiti di legge;
3. di procedere alla richiesta della documentazione di legge, e di dare atto che, subordinatamente all'esito positivo di detta verifica, si procederà con successivo separato atto a dichiarare l'efficacia dell'aggiudicazione definitiva ed a pubblicare l'esito della procedura sul sito internet dell'Ente e su quello dell'Osservatorio Regionale dei Contratti Pubblici;
4. di dare atto che si procederà alla stipula del contratto in forma dell'atto pubblico amministrativo modalità elettronica del servizio di gestione del progetto Centro Affidi Zonale per la Zona Distretto Fiorentina Sud Est, e con successivo atto si provvederà a determinare l'impegno;
5. di rinviare a successivo provvedimento l'assunzione dell'impegno di spesa a favore del citato Istituto, dando atto che l'appalto sarà finanziato con risorse afferenti ai finanziamenti regionali assegnati al Comune di Bagno a Ripoli, capofila per la Zona fiorentina SudEst;

IL DIRIGENTE AREA 3
(DOTT. NERI MAGLI)

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico e' memorizzato digitalmente ed e' rintracciabile sul sito internet per il periodo della pubblicazione: <https://servizi.055055.it/albofe/home?ente=048001> e, successivamente <https://servizi.055055.it/gdfe/home?ente=048001>.



**PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI
GESTIONE DEL PROGETTO CENTRO AFFIDI ZONALE PER LA ZONA DISTRETTO
FIORENTINA SUD EST**

CIG 6848595760

VERBALE DI GARA

L'anno duemilasedici (2016), il giorno 7 (sette) del mese di dicembre, in Bagno a Ripoli (FI), Piazza della Vittoria 1, presso la sede del Comune di Bagno a Ripoli, alle ore 9 (nove) si riunisce la Commissione di gara per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, composta da:

- Neri Magli Dirigente Area 3 del Comune di Bagno a Ripoli, quale Presidente della Commissione;
- Daniele Grana, Assistente Sociale del Comune del Comune di Bagno a Ripoli, quale membro della Commissione;
- Barbara Balleri Assistente Sociale del SAAS del Comune di Pontassieve quale membro della Commissione;
- Laura Andrei, Funzionario Ufficio gare del Comune di Bagno a Ripoli quale segretario verbalizzante;

PREMESSO CHE

- con Determinazione del Dirigente Area 3 del Comune di Bagno a Ripoli n. 1023 del 4/11/2016 si indicava procedura aperta telematica per l'affidamento del servizio di gestione del progetto Centro Affidi Zonale per la Zona Distretto Fiorentina Sud Est, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, come previsto dall'art. 95, comma 2 del D. Lgs 50/2016, sulla base dei criteri e sub-criteri di valutazione e relativi pesi e sub-pesi indicati nella lettera d'invito allegata alla citata determinazione n. 1023/2016; si indicava inoltre l'importo complessivo dell'appalto, comprensivo di eventuali facoltà e opzioni pari a € 155.520,00 oltre IVA; con la stessa determinazione si procedeva altresì ad approvare il Disciplinare di Gara, i relativi allegati ed il Capitolato speciale di appalto, nonché a richiederne la pubblicazione secondo i termini di legge;
- il bando di gara veniva pubblicato sul profilo del committente <http://www.comune.bagno-a-ripoli.fi.it>, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana

LINEA
COMUNE
055.055



**PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI
GESTIONE DEL PROGETTO CENTRO AFFIDI ZONALE PER LA ZONA DISTRETTO
FIORENTINA SUD EST**

CIG 6848595760

VERBALE DI GARA

L'anno duemilasedici (2016), il giorno 7 (sette) del mese di dicembre, in Bagno a Ripoli (FI), Piazza della Vittoria 1, presso la sede del Comune di Bagno a Ripoli, alle ore 9 (nove) si riunisce la Commissione di gara per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, composta da:

- Neri Magli Dirigente Area 3 del Comune di Bagno a Ripoli, quale Presidente della Commissione;
- Daniele Grana, Assistente Sociale del Comune del Comune di Bagno a Ripoli, quale membro della Commissione;
- Barbara Balleri Assistente Sociale del SAAS del Comune di Pontassieve quale membro della Commissione;
- Laura Andrei, Funzionario Ufficio gare del Comune di Bagno a Ripoli quale segretario verbalizzante;

PREMESSO CHE

- con Determinazione del Dirigente Area 3 del Comune di Bagno a Ripoli n. 1023 del 4/11/2016 si indiceva procedura aperta telematica per l'affidamento del servizio di gestione del progetto Centro Affidi Zonale per la Zona Distretto Fiorentina Sud Est, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, come previsto dall'art. 95, comma 2 del D. Lgs 50/2016, sulla base dei criteri e sub-criteri di valutazione e relativi pesi e sub-pesi indicati nella lettera d'invito allegata alla citata determinazione n. 1023/2016; si indicava inoltre l'importo complessivo dell'appalto, comprensivo di eventuali facoltà e opzioni pari a € 155.520,00 oltre IVA; con la stessa determinazione si procedeva altresì ad approvare il Disciplinare di Gara, i relativi allegati ed il Capitolato speciale di appalto, nonché a richiederne la pubblicazione secondo i termini di legge;
- il bando di gara veniva pubblicato sul profilo del committente <http://www.comune.bagno-a-ripoli.fi.it>, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana

[Handwritten signatures and initials on the right margin]

LINEA
COMUNE
055.055



- V Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 130 del 09/11/2016 e sul sito dell'Osservatorio regionale dei contratti pubblici;
- nel disciplinare si prevedeva che il termine di scadenza per la presentazione delle offerte fosse il 1 dicembre 2016 ore 10,00 e che la prima seduta pubblica di gara si tenesse in data 01/12/2016 alle ore 15,00 presso il Palazzo comunale del Comune di Bagno a Ripoli, Piazza della Vittoria 1, Bagno a Ripoli (FI);
 - con comunicazione, pubblicata dal RUP Dott. Neri Magli in data 29/11/16 sulla piattaforma START, l'Amministrazione avvertiva che la scadenza per la presentazione della gara in oggetto veniva prorogata al giorno 7 dicembre 2016, ore 9, e che la prima seduta di gara si sarebbe tenuta presso la sede del Comune di Bagno a Ripoli in Bagno a Ripoli (FI), Piazza della Vittoria 1, il giorno 7 dicembre 2016 ore 10;
 - con DT n. 1181 del 07/12/2016 si provvedeva alla nomina della commissione di gara come sopra composta;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Presidente della Commissione Dott. Neri Magli, Dirigente Area 3 del Comune di Bagno a Ripoli, i due membri ed il segretario verbalizzante dichiarano, ai sensi dell'art. 1 comma 41 della Legge 6/11/2012 n. 190, l'insussistenza di situazioni di conflitto anche potenziale nel presente procedimento di affidamento nonché, ai sensi dell'art. 1 comma 46 della Legge 6/11/2012 n. 190, l'insussistenza a proprio carico di condanne, ancorché non definitive, per i reati contro la Pubblica Amministrazione.

E' presente ad assistere alle operazioni di gara la sig.ra Marusca Bibolotti, identificata con C.I. AU8898852, delegata all'uopo dalla Cooperativa Di Vittorio partecipante alla gara.

Il Presidente della Commissione, all'ora suindicata ed alla presenza degli altri membri, del segretario verbalizzante e del pubblico, dichiara aperta la seduta di gara mediante procedura telematica in seduta pubblica; si connette quindi al sito <http://start.e.toscana.it/rtrt/> e verifica che, come risulta dal sistema START Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana - istanza *Altri Enti Pubblici RTRT* e dal verbale delle operazioni effettuate e registrate dal sistema stesso, risultano regolarmente pervenute nei termini previsti - alle ore 09:00 del giorno 07/12/2016 le offerte dei seguenti concorrenti:

1 G.Di Vittorio Società Cooperativa Sociale ONLUS

2 Istituto degli innocenti

Il Presidente procede allo sblocco telematico delle offerte pervenute sulla piattaforma START ed effettua l'apertura delle offerte accedendo all'area contenente la documentazione amministrativa dei concorrenti.

LINEA

COMUNE
055-055



Si esamina la documentazione amministrativa presentata dalla Cooperativa Di Vittorio, verificando che è regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara, e pertanto la si ammette alla procedura.

Il Presidente procede quindi con l'esame della documentazione amministrativa del secondo concorrente, Istituto degli Innocenti, e rileva che, come segnalato dal concorrente nel DGUE allegato, trattasi di ente pubblico (nello specifico di un'Azienda per i Servizi alla Persona - ASP), pertanto non iscritto alla CCIAA. Il concorrente peraltro ha allegato nella documentazione amministrativa aggiuntiva copia dello Statuto dell'Ente dal quale si evincono i requisiti di idoneità professionale (art. 2 "Scopi istituzionali e funzioni").

Si verifica che la restante documentazione è regolare e conforme alle prescrizioni del disciplinare di gara.

La Commissione, richiamati:

- le disposizioni delle Direttive comunitarie ed in particolare i principi generali di libera concorrenza, non discriminazione e proporzionalità soggiacenti a tali direttive, nonché le posizioni della giurisprudenza consolidata della Corte di giustizia europea, secondo cui non è possibile escludere un offerente a priori dalla partecipazione ad una procedura di aggiudicazione di un appalto pubblico per il solo motivo della sua natura di ente pubblico;

- l'art. 3, comma 1, lett. "p" del D. Lgs 50/2016, che fa rientrare nel concetto di "operatore economico" anche l'ente pubblico,

ritiene di poter ammettere il concorrente n. 2 alla procedura, rinviando alla eventuale fase della verifica dell'anomalia dell'offerta anormalmente bassa la valutazione in concreto di possibili disparità di condizioni legate alle sovvenzioni pubbliche o alla disciplina degli aiuti di stato.

Alle ore 10,50 viene pertanto completata la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara in oggetto.

La Commissione prosegue la seduta pubblica procedendo all'apertura delle offerte tecniche, all'esclusivo fine di verificare la presenza e la correttezza formale delle stesse; la Commissione dà atto che i due concorrenti ammessi hanno allegato le offerte tecniche che risultano firmate digitalmente e composte da massimo n. 15 pagine così come richiesto dal Disciplinare di gara.

Il Presidente della Commissione dichiara pertanto chiusa la seduta pubblica alle 11,00, per procedere a seguire, in seduta riservata, all'esame delle offerte tecniche. Si aggiorna la seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi che saranno attribuiti e l'apertura dell'offerta economica al giorno 14 dicembre 2016 alle ore 8,30, dandone comunicazione agli operatori concorrenti mediante piattaforma START.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale in numero 4 pagine fin qui che,

LINFA

COMUNE
055.055

Handwritten signature and initials on the right margin.



lette e confermate, vengono sottoscritte dal Presidente e dai membri della Commissione.

Letto, firmato e sottoscritto

- Neri Magli, Presidente
- Daniele Grana, membro
- Barbara Balleri, membro
- Laura Andrei, segretario verbalizzante

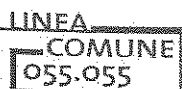
Verbale di seduta riservata del giorno 7 dicembre 2016 ore 11,00

L'anno duemilasedici (2016), il giorno 7 (sette) del mese di dicembre in Bagno a Ripoli (FI), Piazza della Vittoria 1, presso la sede del Comune di Bagno a Ripoli, alle ore 11 (undici), si riunisce in seduta riservata la commissione di gara, composta da:

- Neri Magli, Presidente
- Daniele Grana, membro
- Barbara Balleri, membro
- Laura Andrei, segretario verbalizzante

per la valutazione delle offerte tecniche e l'attribuzione dei relativi punteggi, tenendo presente che il punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica è di punti 70 e che i criteri e subcriteri di valutazione specificati nel bando di gara sono i seguenti:

A) DESCRIZIONE DEL CRITERIO DI VALUTAZIONE E FATTORE PONDERALE PER CRITERIO	B) ESPLICITAZIONE DEI SUB CRITERI DI VALUTAZIONE E FATTORE PONDERALE PER CIASCUN SUBCRITERIO
1) Conoscenza delle problematiche e dei bisogni dell'utenza del Servizio	
1. l'elaborato presentato dovrà contenere un paragrafo specifico in cui si riassumono sinteticamente i problemi che il Centro Affidi deve affrontare. Sarà valutata la qualità dell'analisi dei bisogni intesa come concretezza delle valutazioni, chiarezza dell'analisi, completezza della presentazione, capacità di far riferimento al quadro normativo, alla pianificazione zonale e regionale Fattore ponderale: fino a punti 10.	1.1 dare sintetica risposta alla domanda "perchè un Centro Affidi di zona" fino a punti 5. 1.2 dare sintetica descrizione delle diverse tipologie di soggetti che hanno a che fare con il Centro affidi fino a punti 5.





2) Organizzazione e lavoro di rete	
<p>2. l'elaborato presentato dovrà contenere un paragrafo specifico in cui si descrivono l'organizzazione del Servizio, la metodologia di lavoro, la programmazione delle modalità operative e del raccordo ed integrazione con l'Ente capofila, gli altri Servizi territoriali afferenti all'area sociale e sanitaria, la rete territoriale del terzo settore</p> <p>Fattore ponderale: fino a punti 12</p>	2.1 Organizzazione del servizio: fino a punti 4.
	2.2 Metodologia di lavoro: fino a punti 4.
	2.3 Raccordo ed integrazione: fino a punti 4.
3) Strategie per un potenziamento delle attività del Centro	
<p>3. l'elaborato presentato dovrà contenere un paragrafo specifico in cui si descrivono proposte per un incremento nelle attività del Centro con particolare riferimento a: aumento famiglie in banca dati; aumento ricorso alle diverse tipologie di affido da parte dei servizi sociali in sostituzione alle altre tipologie di intervento per contrastare il disagio; diffusione tra la popolazione di una conoscenza e di una "cultura" dell'affido; individuazione di servizi complementari che potrebbero convivere all'interno del Centro Affidi.</p> <p>Sarà valutata la qualità dell'analisi delle strategie proposte intesa come chiarezza della descrizione, concretezza delle proposte, effettiva realizzabilità, valore aggiunto che il soggetto proponente è in grado di offrire per la realizzazione.</p> <p>Fattore ponderale: fino a punti 16</p>	3.1 Aumento famiglie in banca dati: fino a punti 4.
	3.2 aumento ricorso all'affido per minori residenti: fino a punti 4.
	3.3 Diffusione conoscenza e cultura dell'affido: fino a punti 4.
	3.4 Servizi complementari: fino a punti 4.
4) Qualità del personale impiegato	
<p>4. L'elaborato presentato dovrà contenere un paragrafo specifico in cui si descrivono le modalità con cui si intende garantire personale professionalmente più preparato rispetto agli standard già previsti dal capitolato, con particolare riferimento a:</p> <ul style="list-style-type: none">- caratteristiche aggiuntive in merito a esperienza che dovrà possedere il personale impiegato;- formazione che sarà garantita al personale nel corso della durata dell'appalto. E' esclusa dalla valutazione, e pertanto non deve essere indicata, la formazione obbligatoria prevista dalla normativa. <p>Fattore ponderale: fino a punti 12</p>	4.1 caratteristiche aggiuntive in relazione all'esperienza A.S.: - 0,5 pt. per l'Assistente sociale per ogni tre anni aggiuntivi in servizi analoghi - 0, 25 per ogni tre anni aggiuntivi in servizi riconducibili all'utenza del servizio fino a punti 3.
	4.2 caratteristiche aggiuntive in relazione all'esperienza Psicologo: - 0,5 pt. per lo psicologo per ogni tre anni aggiuntivi in servizi analoghi - 0, 25 l per ogni tre anni aggiuntivi n servizi riconducibili all'utenza del servizio fino a punti 3.
	4.3 formazione specifica A.S. a totale carico dell'appaltatore - 0,2 pt per ogni ora di formazione autorizzata dal committente - 0,1 pt per ogni ora di formazione decisa autonomamente dal soggetto aggiudicatario: fino a punti 3.
	4.4 formazione specifica psicologo a totale carico dell'appaltatore - 0,2 pt per ogni ora di formazione autorizzata dal committente - 0,1 pt per ogni ora di formazione decisa autonomamente dal soggetto aggiudicatario: fino a punti 3
5) MIGLIORIE OFFERTE	

LINEA

COMUNE
055.055



5. L'elaborato presentato potrà contenere un paragrafo specifico in cui si dettagliano, quali migliorie offerte, possibili progetti di sviluppo e rafforzamento quali un progetto destinato a favorire la mediazione familiare (con particolare riferimento a modalità di realizzazione, personale impegnato, ore gratuite x utenti inviati dai servizi e percentuale sconto su tariffe) e un progetto dedicato alla costruzione del sito internet del Centro (con particolare riferimento a modalità ed impegni per il suo aggiornamento). Potranno inoltre essere offerti elementi migliorativi aggiuntivi rispetto ai servizi previsti dal Capitolato utili al raggiungimento degli obiettivi e delle strategie di rilancio quali a mero titolo esemplificativo: supporti tecnici che possono essere garantiti in remoto dall'aggiudicatario, idee o azioni comunicative utili a valorizzare gli obiettivi del Centro, sponsorizzazioni delle iniziative del Centro, ecc.

Fattore ponderale: fino a punti 10

5.1 mediazione familiare – qualità dell'offerta con particolare riferimento a personale impegnato, ore gratuite x utenti inviati dai servizi e percentuale sconto su tariffe
fino a punti 4

5.1 sito internet – qualità dell'offerta con particolare riferimento a modalità ed impegni per il suo aggiornamento
fino a punti 2

5.1 altre migliorie – fino a 2 pt. per ciascuna miglioria proposta ritenuta utile dalla Commissione
fino a punti 4



Concorrente n. 1) Cooperativa Di Vittorio

Il Progetto presentato viene letto ed esaminato; come previsto dal bando, **per i criteri 1,2,3 e 5** si procede all'assegnazione di **coefficienti, variabili tra zero ed uno**, relativi ai criteri/sub-criteri di cui sopra, mediante l'attribuzione di un punteggio **discrezionale** da parte di ciascuno dei componenti della Commissione, ad ogni concorrente per ogni criterio/subcriterio, sulla base della seguente corrispondenza:

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1
Molto Buono	0,75
Buono	0,50
Discreto	0,25
Sufficiente	0

Nella seguente tabella si riportano i coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari per ciascun subcriterio e la media aritmetica dei coefficienti (media sui commissari):

	Punti Max	Comm. Magli	Comm. Balleri	Comm. Grana	Media sui commissari
1) Conoscenza delle problematiche e dei bisogni dell'utenza del Servizio	max 10				
1.1 Perché un centro affidi di zona	max 5	1	1	1	1
1.2 Descrizione soggetti	max 5	1	1	1	1
2) Organizzazione e lavoro di rete	max 12				
2.1 Organizzazione servizio	max 4	1	1	1	1
2.2 Metodologia lavoro	max 4	1	1	1	1
2.3 Raccordo ed integrazione	max 4	1	1	1	1
3) Strategie per un potenziamento delle attività del Centro	max 16				
3.1 Aumento famiglie banca dati	max 4	1	1	1	1

LINEA
COMUNE
055.055



3.2 Aumento minori residenti	max 4	1	1	1	1
3.3 Diffusione cultura affido	max 4	1	1	1	1
3.4 Servizi complementari	max 4	1	1	1	1
5) Migliorie offerte	max 10				
5.1 Mediazione familiare	max 4	1	1	1	1
5.2 Sito internet	max 2	1	1	1	1
5.3 Altre miglurie	max 4	1	1	1	1

Come previsto nel disciplinare di gara, per i soli punteggi relativi al **criterio 4** (qualità del personale impiegato) si procede all'attribuzione dei punteggi secondo i valori previsti nei sub-criteri attraverso la somma algebrica:

Criterio e subcriteri	Punti max	
4) Qualità del personale impiegato	12	
4.1 caratteristiche aggiuntive AS	3	1,5
4.2 caratteristiche aggiuntive psicologo	3	1,5
4.3 formazione specifica AS	3	3
4.4 formazione specifica psicologo	3	3

Concorrente n. 2) Istituto degli Innocenti

Il Progetto presentato viene letto ed esaminato; come previsto dal bando, per i **criteri 1,2,3 e 5** si procede all'assegnazione di **coefficienti, variabili tra zero ed uno**, relativi ai criteri/sub-criteri di cui sopra, mediante l'attribuzione di un punteggio **discrezionale** da parte di ciascuno dei componenti della Commissione, ad ogni concorrente per ogni criterio/subcriterio, sulla base della seguente corrispondenza:

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1
Molto Buono	0,75
Buono	0,50
Discreto	0,25

LINEA

COMUNE
055.055



Sufficiente

0

Nella seguente tabella si riportano i coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari per ciascun subcriterio e la media aritmetica dei coefficienti (media sui commissari):

Criteri e subcriteri	Punti Max	Comm. Magli	Comm. Balleri	Comm. Grana	Media sui commissari
1) Conoscenza delle problematiche e dei bisogni dell'utenza del Servizio	max 10				
1.1 Perché un centro affidi di zona	max 5	0,75	0,75	1	0,83
1.2 Descrizione soggetti	max 5	1	1	1	1
2) Organizzazione e lavoro di rete	max 12				
2.1 Organizzazione servizio	max 4	0,75	0,75	0,75	0,75
2.2 Metodologia lavoro	max 4	0,75	0,75	0,75	0,75
2.3 Raccordo ed integrazione	max 4	0,5	0,5	0,5	0,5
3) Strategie per un potenziamento delle attività del Centro	max 16				
3.1 Aumento famiglie banca dati	max 4	0,5	0,5	0,5	0,5
3.2 Aumento minori residenti	max 4	0	0	0	0
3.3 Diffusione cultura affido	max 4	0,75	0,75	0,75	0,75
3.4 Servizi complementari	max 4	0,75	0,75	0,75	0,75
5) Migliorie offerte	max 10				
5.1 Mediazione familiare	max 4	0,75	0,75	0,75	0,75
5.2 Sito internet	max 2	1	1	1	1
5.3 Altre migliorie	max 4	0,25	0,25	0,25	0,25

Handwritten signatures and initials on the right margin of the page.

LINEA

COMUNE
055-055



Come previsto nel disciplinare di gara, per i soli punteggi relativi al **criterio 4** (qualità del personale impiegato) si procede all'attribuzione dei punteggi secondo i valori previsti nei sub-criteri attraverso la somma algebrica:

Criterio e subcriteri	Punti max	
4) Qualità del personale impiegato	12	
4.1 caratteristiche aggiuntive AS	3	0,25
4.2 caratteristiche aggiuntive psicologo	3	0
4.3 formazione specifica AS	3	3
4.4 formazione specifica psicologo	3	3

Come previsto dalla lettera di invito, la commissione procede quindi:

A) per i **criteri 1, 2, 3 e 5**:

- a trasformare la media dei valori attribuiti da parte di tutti i commissari in valori definitivi, riportando ad 1 la media più alta ed assegnando ad ogni altra offerta un valore calcolato in proporzione alla media ottenuta (prima riparametrazione);
- a moltiplicare il coefficiente definitivo, così ottenuto, per il punteggio massimo attribuibile per ciascun subcriterio di valutazione;
- a sommare i valori così ottenuti per ciascun concorrente, come riportato nella tabella sottostante:

	Punti Max	Medie commissari				Punti attribuiti	
		Concorrente n. 1		Concorrente n. 2		Concorrente n. 1	Concorrente n. 2
		Ante prima riparam.	Post prima riparam.	Ante prima riparam.	Post prima riparam.		
1.1 Perché un centro affidi di zona	5	1	1	0,83	0,83	5	4,17
1.2 Descrizione soggetti	5	1	1	1	1	5	5
2.1 Organizzazione servizio	4	1	1	0,75	0,75	4	3

LINEA
COMUNE
055-055



2.2 Metodologia lavoro	4	1	1	0,75	0,75	4	3
2.3 Raccordo ed integrazione	4	1	1	0,5	0,5	4	2
3.1 Aumento famiglie banca dati	4	1	1	0,5	0,5	4	2
3.2 Aumento minori residenti	4	1	1	0	0	4	0
3.3 Diffusione cultura affido	4	1	1	0,75	0,75	4	3
3.4 Servizi complementari	4	1	1	0,75	0,75	4	3
5.1 Mediazione familiare	4	1	1	0,75	0,75	4	3
5.2 Sito internet	2	1	1	1	1	2	2
5.3 Altre migliorie	4	1	1	0,25	0,25	4	1
TOTALI	48					48	31,17

B) Per i soli punteggi relativi al **criterio 4** (qualità del personale impiegato), si attribuisce il valore massimo previsto dal sub-criterio alla migliore offerta e si assegna all'altra offerta un valore calcolato attraverso proporzione (prima riparametrazione):

LINEA

COMUNE
055.055



Critero e subcriteri	Punti max	Concorrente n. 1		Concorrente n. 2	
4) Qualità del personale impiegato	12	Ante prima riparam.	Post prima riparam.	Ante prima riparam.	Post prima riparam.
4.1 caratteristiche aggiuntive AS	3	1,5	3	0,25	0,5
4.2 caratteristiche aggiuntive psicologo	3	1,5	3	0	0
4.3 formazione specifica AS	3	3	3	3	3
4.4 formazione specifica psicologo	3	3	3	3	3
TOTALI	12		12		6,5

Infine si sommano i valori ottenuti per ciascun concorrente:

Criteri	Punti max	Concorrente n. 1 Cooperativa Di Vittorio	Concorrente n. 2 Istituto Degli Innocenti
Criteri 1,2,3 e 5	48	48	31,17
Criterio 4	12	12	6,5
TOTALE	60	60	37,67

Dal momento che il punteggio tecnico totale fin qui attribuito dalla Commissione in relazione all'offerta tecnica è superiore, per entrambi i concorrenti, alla soglia di **36 punti** prevista dal disciplinare di gara, entrambi i concorrenti sono ammessi alle successive fasi della gara.

La Commissione rileva che il concorrente n. 1 ha ottenuto sui criteri di valutazione tecnica il punteggio massimo attribuibile, pari a 60 punti, e che pertanto non occorre procedere alla c.d. "riparametrazione" (seconda riparametrazione) prevista dal Disciplinare di gara.

La Commissione alle ore 14,30 dichiara pertanto conclusa la fase di valutazione dell'offerta tecnica. La seduta pubblica per la lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e la successiva apertura delle offerte economiche si terrà presso il Palazzo comunale in Piazza della Vittoria 1, Bagno a Ripoli (FI) in data 14 dicembre 2016 alle ore 8,30, come già comunicato in data 7/12/16 ai concorrenti mediante piattaforma START.

Letto, confermato e sottoscritto

LINEA

COMUNE
055.055



- Neri Magli, Presidente
- Daniele Grana, membro
- Barbara Balleri, membro
- Laura Andrei, segretario verbalizzante

Verbale di seduta pubblica del giorno 14 dicembre ore 8,30

L'anno duemilasedici (2016), il giorno quattordici (14) del mese di dicembre, alle ore 8,30 in Bagno a Ripoli (FI), Piazza della Vittoria 1, presso il palazzo comunale del Comune di Bagno a Ripoli, si riunisce in seduta pubblica la commissione di gara, composta da:

- Neri Magli, Presidente
- Daniele Grana, membro
- Barbara Balleri, membro
- Laura Andrei, segretario verbalizzante

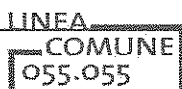
per la lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e la successiva apertura delle offerte economiche.

Si dà atto che la seduta di commissione odierna è stata convocata mediante piattaforma START in data 7/12/2016.

La Commissione procede innanzitutto ad approvare i documenti contenenti le offerte tecniche e ad inserire nel sistema telematico START i punteggi finali attribuiti ai concorrenti per l'offerta tecnica:

Concorrente	Punteggio finale Offerta tecnica max 60 punti
1) Cooperativa Di Vittorio	60
2) Istituto degli Innocenti	37,67

Il Presidente della Commissione dà lettura dei punteggi che la Commissione ha attribuito, per ciascun criterio di valutazione, alle offerte tecniche di entrambi i concorrenti; legge poi





i punteggi finali.

Si procede quindi all'apertura dell'offerta economica del primo candidato Cooperativa Di Vittorio verificando la correttezza formale della stessa e la presenza e la validità delle firme digitali ivi apposte. Si dà pertanto pubblica lettura dell'offerta economica presentata dal concorrente: il concorrente in esame offre un ribasso percentuale del **1,80%** sull'importo soggetto a ribasso di 69.984,00 Euro, di cui oneri della sicurezza afferenti l'impresa ricompresi nell'importo complessivo offerto di 700,00 Euro al netto di IVA.

Il Presidente di Commissione approva dunque il documento contenente l'offerta economica del concorrente. Si procede alla apertura del dettaglio economico verificando la correttezza formale dello stesso e la presenza e la validità delle firme digitali ivi apposte così come disposto dal Disciplinare di gara. La Commissione verifica che i prezzi orari offerti dal concorrente n. 1 sono: Euro 20,62 per l'assistente sociale ed Euro 26,52 per lo psicologo, entrambi inferiori ai prezzi orari posti a base d'asta. Il Presidente di Commissione approva dunque il documento contenente il dettaglio economico del concorrente in esame.

Si procede poi all'apertura dell'offerta economica del secondo concorrente Istituto degli Innocenti, verificando la correttezza formale della stessa e la presenza e la validità delle firme digitali ivi apposte. Si dà pertanto pubblica lettura dell'offerta economica presentata dal concorrente: il concorrente in esame offre un ribasso percentuale del **7,41 %** sull'importo soggetto a ribasso di 69.984,00 Euro di cui oneri della sicurezza afferenti l'impresa ricompresi nell'importo complessivo offerto di 1.200,00 Euro al netto di IVA.

Il Presidente di Commissione approva dunque il documento contenente l'offerta economica del concorrente. Si procede alla apertura del dettaglio economico verificando la correttezza formale dello stesso e la presenza e la validità delle firme digitali ivi apposte così come disposto dal Disciplinare di gara. La Commissione verifica che i prezzi orari offerti dal concorrente n. 2 sono: Euro 20,00 per l'assistente sociale ed Euro 24,00 per lo psicologo, entrambi inferiori ai prezzi orari posti a base d'asta. Il Presidente di Commissione approva dunque il documento contenente il dettaglio economico del concorrente in esame.

Una volta approvata la documentazione di tipo economico il sistema di calcolo START attribuisce in automatico, in base al criterio dell'"*Andamento bilineare*", come previsto al punto 15.1 del Disciplinare di gara, il punteggio alle offerte economiche presentate, che risulta essere di **punti 40** per il concorrente Istituto degli Innocenti e di **punti 14,07** per il concorrente Cooperativa Di Vittorio.

Il sistema rende pertanto visibile il punteggio complessivo ottenuto dai due concorrenti in gara:

LINEA

COMUNE
055.055



1) Istituto Degli Innocenti	Punteggio offerta tecnica 37,67	Punteggio offerta economica 40	Totale 77,67
2) Cooperativa Di Vittorio	Punteggio offerta tecnica 60	Punteggio offerta economica 14,07	Totale 74,07

nonché, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. **97, comma 3 del D.Lgs 50/2016** che stabilisce i criteri di individuazione delle offerte presuntivamente anomale nel caso di procedura di affidamento secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, determina, in automatico, le seguenti soglie di anomalia:

Soglia di anomalia economica 32,00 punti
Soglia di anomalia tecnica 48,00 punti

Il Presidente di Commissione rileva che nessuna delle due offerte risulta presuntivamente anomala; dichiara quindi il concorrente n. 1, Istituto Degli Innocenti, aggiudicatario provvisorio della procedura in oggetto.

Di tale dichiarazione verrà data comunicazione tramite sistema START alla Ditta stessa.

La seduta pubblica termina alle ore 09,00.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale in numero 15 pagine fin qui che, lette e confermate, vengono sottoscritte dal Presidente e dai membri della Commissione.

Letto, confermato e sottoscritto

- Neri Magli, Presidente
- Daniele Grana, membro
- Barbara Balleri, membro
- Laura Andrei, segretario verbalizzante

LINEA

COMUNE
055.055

