



## DETERMINAZIONE

**N.728 DEL 08.08.2016**

**OGGETTO:** *Approvazione verbale di gara e aggiudicazione definitiva con sospensione di efficacia della procedura negoziata telematica ex art. 36, comma 2, lett. B) del D.Lgs n° 50/2016 per l'appalto del servizio per la realizzazione di corsi e attività ludico-motorie, sportive e ricreative per bambini e adulti nel territorio e nelle scuole periodo settembre 2016- maggio 2018 - CIG 6757328378*

## IL DIRIGENTE

**PREMESSO** che:

- con Determinazione del Dirigente Area 3 del Comune di Bagno a Ripoli n. n°606 del 28/06/2016 si approvava l'Avviso esplorativo (ivi compresa la relativa modulistica) volto ad individuare i soggetti interessati a partecipare alla gara per l'affidamento in appalto del servizio "Realizzazione di corsi e attività ludico-motorie, sportive e ricreative per bambini e adulti nel territorio e nelle scuole del comune di bagno a ripoli - periodo settembre 2016-maggio 2018" e di procedere successivamente all'avvio di procedura negoziata per l'appalto di tale servizio ai sensi dell'art. 7 del Regolamento per l'acquisizione di lavori, servizi, forniture in economia del Comune di Bagno a Ripoli (approvato con Delib.C.C. n.5 del 16.01.2014) e dell'art.36, comma 2 lett. b) dlgs 50/20016;
- entro la scadenza indicata (giorno 13 luglio 2016) per la presentazione di manifestazione di interesse era pervenuta n.1 manifestazione di interesse e si è pertanto ritenuto opportuno integrare il numero dei soggetti da invitare con altri due operatori in possesso dei requisiti prescritti, come da indagine svolta dal RUP;
- con Determinazione del Dirigente Area 3 del Comune di Bagno a Ripoli n. 668 del 14/07/2016 si decideva:
  - di indire procedura negoziata telematica, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) nonché dell'art. 37 comma 2 del D.Lgs. 50/2016, per l'appalto del servizio per la realizzazione di corsi e attività ludico-motorie, sportive e ricreative per bambini e adulti nel territorio e nelle scuole periodo settembre 2016- maggio 2018 e si approvavano gli atti di gara;
  - di invitare n. 3 imprese, di cui una che aveva manifestato l'interesse nei termini prescritti dall'avviso sopra citato e altre due in possesso dei requisiti prescritti come

Pag. 1



da indagine condotta dal RUP;

- si indicava inoltre l'importo presunto complessivo posto a base di gara, soggetto a ribasso, in Euro 182.029,00 oltre IVA di legge;

- di dare atto che l'importo presunto complessivo posto a base di gara, soggetto a ribasso, è di Euro 182.029,00 oltre IVA di legge e che l'appalto verrà finanziato in parte con risorse del bilancio comunale ed in parte attraverso la riscossione delle quote degli iscritti ai corsi;

- con Determinazione del Dirigente Area 3 del Comune di Bagno a Ripoli n.713 del 02 agosto 2016 si provvedeva alla nomina della Commissione di gara;

**DATO ATTO** che:

- secondo la previsione della lettera di invito, la gara informale è stata esperita in nelle date indicate nel verbale allegato ed è risultata miglior offerente l'Associazione UISP Comitato di Firenze P. IVA 03773990480 col ribasso percentuale del 5,95% sull'importo soggetto a ribasso di 182.029,00 Euro, di cui oneri della sicurezza afferenti l'impresa ricompresi nell'importo complessivo offerto di 1.800 Euro al netto di IVA;

**PRESO ATTO** che è in corso il controllo dell'effettivo possesso di tutti i requisiti di qualificazione e di ordine generale dichiarati in sede di offerta, all'esito positivo del quale si procederà con successivo separato atto a dichiarare l'efficacia dell'aggiudicazione definitiva ed a pubblicare l'esito della procedura sul sito internet dell'Ente e su quello dell'Osservatorio Regionale dei Contratti Pubblici;

**CONSIDERATO** che ai sensi dell'art. 79 c. 5 del D.Lgs. 163/06 e ss.mm.ii si procederà ad inviare comunicazione dell'avvenuta adozione del presente provvedimento ai soggetti partecipanti e a pubblicare l'esito della procedura sul sito internet dell'Ente e su quello dell'Osservatorio Regionale dei Contratti Pubblici;

**DATO ATTO** che, ai fini della normativa sulla tracciabilità dei pagamenti di cui alla L. 136/2010 e s.m.:

- la predetta prestazione è contraddistinta dal seguente codice CIG 6757328378;
- l'affidamento assume tutti gli obblighi di tracciabilità previsti dalla norma, tra cui è incluso quello di comunicare all'Ente gli estremi del conto corrente dedicato sul quale ricevere i pagamenti, dati che rimarranno depositati in atti ed indicati nel provvedimento di liquidazione delle competenze, da parte dell'Ufficio Responsabile della spesa;



**VISTO** l'art.107 del D.lgs. 267/2000 che attribuisce ai dirigenti la competenza in materia;

**VISTA** la disposizione sindacale n.3 del 03/03/16 con la quale è stato attribuito al sottoscritto l'incarico di sostituzione temporanea di funzioni dirigenziali in caso di assenza temporanea o impedimento del Dirigente Area 3 Servizi ai cittadini;

per le motivazioni di cui in premessa:

### **DETERMINA**

1. di approvare le operazioni della gara esperita per l'appalto del servizio in oggetto, quali risultano dai verbali allegati alla presente, dando atto che si sono concluse con l'aggiudicazione provvisoria all'Associazione UISP Comitato di Firenze P. IVA 03773990480 che ha proposto un ribasso del 5,95%, ritenuto congruo e conveniente;
2. di approvare l'aggiudicazione definitiva dell'appalto del servizio, con sospensione di efficacia in attesa della verifica definitiva dei requisiti di legge;
3. di procedere alla richiesta della documentazione di legge, e di dare atto che, subordinatamente all'esito positivo di detta verifica, si procederà con successivo separato atto a dichiarare l'efficacia dell'aggiudicazione definitiva ed a pubblicare l'esito della procedura sul sito internet dell'Ente e su quello dell'Osservatorio Regionale dei Contratti Pubblici;
4. di dare atto che si procederà alla stipula del contratto in forma dell'atto pubblico amministrativo modalità elettronica del servizio per la realizzazione di corsi e attività ludico-motorie, sportive e ricreative per bambini e adulti nel territorio e nelle scuole periodo settembre 2016- maggio 2018 e con successivo atto si provvederà a determinare l'impegno;
5. di rinviare a successivo provvedimento l'assunzione dell'impegno di spesa a favore della citata Associazione, dando atto che l'appalto sarà finanziato in parte con risorse del Bilancio Comunale e in parte attraverso la riscossione delle quote degli iscritti ai corsi;

**IL DIRIGENTE  
DELEGATO per il RUP  
Ing. Andrea Focardi**

Pag. 3



**PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA EX ART. 36, COMMA 2, LETT. B) DEL D.LGS. N.50/2016 PER L'APPALTO DEL SERVIZIO PER LA REALIZZAZIONE DI CORSI E ATTIVITA' LUDICO-MOTORIE, SPORTIVE E RICREATIVE PER BAMBINI E ADULTI NEL TERRITORIO E NELLE SCUOLE PERIODO SETTEMBRE 2016-MAGGIO 2018**

**CIG 6757328378**

**VERBALE DI GARA**

L'anno duemilasedici (2016), il giorno 2 del mese di agosto, in Bagno a Ripoli (FI), Piazza della Vittoria 1, presso la sede del Comune di Bagno a Ripoli, alle ore dieci e quindici (10,15) si riunisce la Commissione di gara per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, composta da:

- Dott. Ing. Andrea Focardi, Presidente
- Dott.ssa Liliana Masini, membro
- Dott.ssa Beatrice Vasarri, membro
- Dott.ssa Francesca Gaeta, segretario verbalizzante

**PREMESSO CHE**

- con Determinazione del Dirigente Area 3 del Comune di Bagno a Ripoli n. n°606 del 28/06/2016 veniva deciso di procedere mediante procedura negoziata all'appalto del "Servizio per la realizzazione di corsi e attività ludico-motorie, sportive e ricreative per bambini e adulti nel territorio e nelle scuole periodo settembre 2016- maggio 2018" mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 7 del regolamento per l'acquisizione di lavori, servizi, forniture in economia e dell'art. 36, comma 2 lett. b) dlgs 50/20016; con la stessa determinazione si procedeva altresì ad approvare apposito avviso pubblico volto ad individuare i soggetti interessati a partecipare alla gara per l'affidamento in appalto di tale servizio e a richiederne la pubblicazione secondo i termini di legge;
- in detto avviso esplorativo si diceva: "*Nel caso in cui il numero degli operatori manifestanti interesse fosse insufficiente rispetto al numero minimo sopra indicato, il Responsabile del Procedimento potrà integrare il numero dei soggetti da invitare con altri in possesso dei medesimi requisiti, individuati tramite ulteriori indagini di mercato, oppure inserendovi gli operatori economici che abbiano già partecipato ad altre gare per servizi analoghi bandite da questa Amministrazione*";



- entro il termine fissato per il giorno 13 luglio 2016 è pervenuta una sola manifestazione di interesse e si è pertanto ritenuto opportuno integrare il numero dei soggetti da invitare con altri due operatori in possesso dei requisiti prescritti, come da indagine svolta dal RUP, la cui denominazione, agli atti dell'Amministrazione, verrà tenuta segreta nel rispetto delle norme di legge fino al termine di scadenza della presentazione delle offerte;
  
- con Determinazione del Dirigente Area 3 del Comune di Bagno a Ripoli n. 668 del 14/07/2016 si decideva:
  - di indire procedura negoziata telematica, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) nonché dell'art. 37 comma 2 del D.Lgs. 50/2016, per l'appalto del suddetto e meglio illustrato servizio per la realizzazione di corsi e attività ludico-motorie, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, come previsto dall'art. 95, comma 2 del D. Lgs 50/2016, sulla base dei criteri e sub-criteri di valutazione e relativi pesi e sub-pesi indicati nella lettera d'invito allegata alla citata determinazione n. 668/2016; si indicava inoltre l'importo presunto complessivo posto a base di gara, di Euro 182.714,00 oltre IVA di legge;
  - di invitare n. 3 imprese, di cui una che ha manifestato l'interesse nei termini prescritti dall'avviso sopra citato e altre due in possesso dei requisiti prescritti come da indagine condotta dal RUP;
  - di dare atto che l'importo presunto complessivo posto a base di gara è di Euro 182.029,00 oltre IVA di legge e che l'appalto verrà finanziato in parte con risorse del bilancio comunale ed in parte attraverso la riscossione delle quote degli iscritti ai corsi;
  
- in data 18/07/2016 venivano pertanto invitati a partecipare alla procedura in oggetto, mediante la piattaforma START, indicando come termine per la presentazione delle offerte il giorno 02/08/2016 alle ore 09:00, i seguenti 3 soggetti:

- 1 AICS Comitato Provinciale Firenze P.IVA 04652060486
- 2 Associazione UISP Comitato di Firenze P. IVA 03773990480
- 3 Salute e Movimento A.S.D. P. IVA 06080380485

Che con DT n. 606 del 02 agosto 2016 si provvedeva alla nomina della commissione di gara come sopra evidenziata;

#### **TUTTO CIO' PREMESSO**

il Presidente della Commissione Dott. Ing. Andrea Focardi, Dirigente Area 2 del Comune di Bagno a Ripoli, ed i due membri dichiarano, ai sensi dell'art. 1 comma 41 della Legge 6/11/2012 n. 190, l'insussistenza di situazioni di conflitto anche potenziale nel



presente procedimento di affidamento nonché, ai sensi dell'art. 1 comma 46 della Legge 6/11/2012 n. 190, l'insussistenza a proprio carico di condanne, ancorché non definitive, per i reati contro la Pubblica Amministrazione.

Il Presidente della Commissione, all'ora suindicata ed alla presenza degli altri membri, dichiara aperta la seduta di gara e mediante procedura telematica in seduta pubblica, alla quale assistono anche rappresentanti di due delle società invitate, più precisamente la Dott.ssa Cristina Cardini, legale rappresentante della Salute e Movimento A.S.D., ed il Dott. Alessandro Barsanti, delegato dalla società AICS Comitato Provinciale di Firenze ; si connette quindi al sito <http://start.e.toscana.it/rtrt/> e verifica che, come risulta dal sistema START Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana – istanza *Altri Enti Pubblici RTRT* e dal verbale delle operazioni effettuate e registrate dal sistema stesso, risultano regolarmente pervenute nei termini previsti – alle ore 09:00 del giorno 02/08/2016 le offerte dei seguenti concorrenti:

- 1 AICS Comitato Provinciale Firenze P.IVA 04652060486
- 2 Associazione UISP Comitato di Firenze P. IVA 03773990480
- 3 Salute e Movimento A.S.D. P. IVA 06080380485

Il Presidente procede allo sblocco telematico delle offerte pervenute sulla piattaforma START ed effettua l'apertura delle offerte accedendo all'area contenente la documentazione amministrativa dei concorrenti.

Si esamina la documentazione amministrativa presentata dall'associazione AICS Comitato Provinciale di Firenze, e rileva che la scheda dei requisiti di idoneità tecnico-professionale di cui al paragrafo 13.1, punto 3 della lettera d'invito, non indica in maniera chiara se detta associazione abbia prestato presso Enti pubblici almeno due servizi relativi all'organizzazione di attività ludico-motorie nella scuola primaria per un numero complessivo di alunni superiore a 180 ed un numero di ore superiore a 100 per ciascun anno scolastico. Dalla dichiarazione resa, infatti, non si capisce con chiarezza quali siano i corsi sportivi organizzati e gestiti come attività extrascolastiche e quali siano quelli organizzati e svolti per le scuole primarie .

Il Presidente ritiene pertanto che debba attivarsi il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 D. Lgs 50/2016, come previsto all'art. 10 della lettera d'invito; si decide pertanto di richiedere a detto concorrente di far pervenire al Comune di Bagno a Ripoli entro il termine perentorio delle ore 10,00 del giorno 4 agosto 2016 la suddetta documentazione mancante, da inviare tramite piattaforma START.

Concluso quindi l'esame della documentazione amministrativa presentata dal secondo concorrente, si procede all'esame dei documenti amministrativi presentati dal





secondo concorrente, Associazione UISP Comitato di Firenze, P. IVA 03773990480, verificando che è regolare e conforme alle prescrizioni della lettera d'invito, e pertanto la si ammette alla procedura.

Il Presidente procede quindi con l'esame della documentazione amministrativa del terzo concorrente, Salute e Movimento A.S.D. P. IVA 06080380485 e rileva che, nella domanda e scheda il legale rappresentante dell'Associazione, Dott.ssa Cristina Cardini, ha indicato l'esistenza di due soggetti cessati dalla carica nell'anno precedente. Nella dichiarazione di cui al modello A.1.2 " DICHIARAZIONI AI SENSI DELL'ART. 80, COMMI 1, 2 E 5 LETTERA L) DEL D.LGS. 50/2016", invece, il nominativo di detti soggetti cessati non è stato indicato e pertanto il Presidente ritiene che debba attivarsi il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 D. Lgs 50/2016, come previsto all'art. 10 della lettera d'invito. Ritenuta peraltro l'incompletezza non essenziale si ritiene opportuno non procedere alla irrogazione della sanzione.

La Commissione completa l'esame della restante documentazione amministrativa della terza concorrente e rileva che la dichiarazione di affidabilità presentata può essere accettata, pochè l'ufficio postale non rilascia dichiarazione diversi nel termine inferiore ai trenta giorni e che il soggetto che ha presentato il documento è conosciuto e ritenuto affidabile dall'Amministrazione; pertanto detto documento viene ritenuto equipollente a referenza bancaria e pertanto approvato dalla Commissione.

Alle ore 12,00 il Presidente della Commissione sospende la seduta pubblica dando mandato di procedere alla richiesta della documentazione attraverso attivazione del soccorso istruttorio per il primo e terzo concorrente, come sopra illustrato, rinviandola a successiva data , che verrà comunicata tempestivamente mediante piattaforma START .

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale in numero 4 pagine fin qui che, lette e confermate, vengono sottoscritte dal Presidente e dai membri della Commissione.

Letto, firmato e sottoscritto

- 
- Dott. Ing. Andrea Focardi, Presidente
- Dott.ssa Liliana Masini, membro
- Dott.ssa Beatrice Vasarri, membro
- Dott.ssa Francesca Gaeta, segretario verbalizzante



### **Verbale di seduta pubblica del 4/08/2016 ore 11**

L'anno duemilasedici (2016), il giorno 4 del mese di agosto, in Bagno a Ripoli (FI), Piazza della Vittoria 1, presso la sede del Comune di Bagno a Ripoli, alle ore undici (11,00) si riunisce la Commissione di gara per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, composta da:

- Dott. Ing. Andrea Focardi, Presidente
- Dott.ssa Liliana Masini, membro
- Dott.ssa Beatrice Vasarri, membro
- Dott.ssa Francesca Gaeta, segretario verbalizzante

i quali tutti dichiarano, ai sensi dell'art. 1 comma 41 della Legge 6/11/2012 n. 190, che persiste l'insussistenza di situazioni di conflitto anche potenziale nel presente procedimento di affidamento.

#### **PREMESSO CHE**

in data 02 agosto 2016 con comunicazione trasmessa attraverso piattaforma START si è provveduto alla attivazione del soccorso istruttorio nei confronti di :

1. Salute e movimento A.S.D.
2. AICS Comitato Provinciale Firenze

Il Presidente di Commissione Dott.Ing.Andrea Focardi , all'ora suindicata, si connette al sito <http://start.e.toscana.it/rtrt/> e verifica che, come risulta dal sistema START Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana – istanza *Altri Enti Pubblici RTRT*, risulta regolarmente pervenuta entro il termine perentorio assegnato – ore 10,00 del 04/08/2016, la documentazione richiesta a Salute e Movimento A.S.D. P. IVA 06080380485.

Si rileva, invece, che la documentazione richiesta a AICS Comitato Provinciale Firenze P.IVA 04652060486 è stata presentata in ritardo ( ore 10,27) rispetto alò termine perentorio assegnato ( ore 10,00 del giorno 04 agosto).

Il presidente pertanto dichiara ai sensi dell'art. 10 della lettera di invito AICS Comitato Provinciale Firenze esclusa dalla presente procedura dando mandato di darne comunicazione alla concorrente in oggetto.

Il RUP avvia quindi la verifica della documentazione inviata correttamente entro il termine assnato e accerta che:

in data 02 agosto 2016 risulta essere stata regolarmente presentata dalla associazione Salute e movimento A.S.D. la documentazione richiesta a mezzo start a seguito dell'attivazione del soccorso istruttorio. La documentazione risulta corretta e pertanto si





procede alla sua approvazione a sistema . Il presidente pertanto ammette l'associazione Salute e movimento A.S.D alla successiva fase della procedura.

Alle ore 11,20 viene pertanto completata la valutazione della documentazione di tipo amministrativo per la gara in oggetto.

La Commissione prosegue la seduta pubblica procedendo all'apertura delle offerte tecniche, all'esclusivo fine di verificare la presenza e la correttezza formale delle stesse; la Commissione dà atto che i due concorrenti ammessi hanno allegato le offerte tecniche che risultano firmate digitalmente e composte da massimo n. 12 pagine così come richiesto dalla lettera di invito.

Il Presidente della Commissione dichiara pertanto chiusa la seduta pubblica alle 11,20, per procedere a seguire, in seduta riservata, all'esame delle offerte tecniche. Si aggiorna la seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi che saranno attribuiti e l'apertura dell'offerta economica al giorno 05 agosto 2016 alle ore 11,00 secondo quanto comunicato in data 02 agosto ( calendario prossime sedute di gara ) mediante piattaforma START.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale in numero 6 pagine fin qui che, lette e confermate, vengono sottoscritte dal Presidente e dai membri della Commissione.

Letto, firmato e sottoscritto

- Dott. Ing. Andrea Focardi, Presidente
- Dott.ssa Liliana Masini, membro
- Dott.ssa Beatrice Vasarri, membro
- Dott.ssa Francesca Gaeta, segretario verbalizzante



### **Verbale di seduta riservata del giorno 04 agosto 2016 ore 11,30**

L'anno duemilasedici (2016), il giorno quattro(04) del mese di agosto in Bagno a Ripoli (FI), Piazza della Vittoria 1, presso la sede del Comune di Bagno a Ripoli, alle ore undici e trenta (11,30), si riunisce in seduta riservata la commissione di gara, composta da:

Dott. Ing. Andrea Focardi, Presidente

Dott.ssa Liliana Masini, membro

Dott.ssa Beatrice Vasarri, membro

Dott.ssa Francesca Gaeta, segretario verbalizzante

per la valutazione delle offerte tecniche e l'attribuzione dei relativi punteggi, tenendo presente che il punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica è di punti 70 e che i criteri e subcriteri di valutazione specificati nel bando di gara sono i seguenti:



Elementi dell'offerta tecnica	Caratteristiche e standard qualitativi - criteri	Punteggio massimo
<b>Corsi e attività motorie, sportive e ricreative per bambini e adulti in orario extrascolastico</b>		
Obiettivi distinti per tipologia di utenti	Anziani - Sarà valutata la capacità di proporre obiettivi concreti e specifici per le diverse fasce di età <b>max 3</b>  adulti - Sarà valutata la capacità di proporre obiettivi concreti e specifici per le diverse fasce di età <b>max 3</b>  bambini - Sarà valutata la capacità di proporre obiettivi concreti e specifici per le diverse fasce di età <b>max 3</b>	Max 9
Programma per le diverse tipologie di corsi	Terza età - Sarà valutato il programma presentato (contenuti, metodologie, attività) e la coerenza con gli obiettivi riferiti al target specifico; <b>max 4</b>  yoga - Sarà valutato il programma presentato (contenuti, metodologie, attività) e la coerenza con gli obiettivi riferiti al target specifico; <b>max 4</b>  fitness - Sarà valutato il programma presentato (contenuti, metodologie, attività) e la coerenza con gli obiettivi riferiti al target specifico; <b>max 4</b>  pilates - Sarà valutato il programma presentato (contenuti, metodologie, attività) e la coerenza con gli obiettivi riferiti al target specifico; <b>max 4</b>  attività motoria - Sarà valutato il programma presentato (contenuti, metodologie, attività) e la coerenza con gli obiettivi riferiti al target specifico; <b>max 4</b>  attività corporea - Sarà valutato il programma presentato (contenuti, metodologie, attività) e la coerenza con gli obiettivi riferiti al target specifico; <b>max 4</b>	Max 24
offerte aggiuntive	Saranno valutate proposte di miglioramento del servizio " <i>Corsi e attività motorie, sportive e ricreative.... in orario extrascolastico</i> " che possano qualificare l'offerta senza costi aggiuntivi per l'Amministrazione  corsi aggiuntivi senza oneri per l'Amministrazione (cfr capitolato art.6) <b>max 3</b>  altre offerte <b>max 5</b>	Max 8
<b>Attività ludico-motorie e sportive rivolte ai bambini frequentanti le classi seconde e terze delle scuole primarie del territorio in orario scolastico</b>		



percorso per le classi seconda e terza	Sarà valutato il programma presentato (contenuti, metodologie, attività, modalità di integrazione con la scuola e coinvolgimento delle famiglie) e la coerenza con gli obiettivi riferiti all'età dei bambini, oltre che l'evento finale previsto per le classi seconde.	Max 4
percorso per la classe terza in collaborazione con associazione sportiva	Sarà valutato il programma presentato (contenuti, metodologie, attività, modalità di integrazione con la scuola) e la coerenza con gli obiettivi riferiti all'età dei bambini nonché la tipologia di proposta sportiva da attivare e il relativo programma:	Max 4
documentazione dell'attività in orario scolastico	Documentazione su supporto cartaceo <b>max 2</b> punti Documentazione su supporto multimediale <b>max 2</b> punti	Max 4
formazione degli insegnanti	Sarà valutata la proposta di formazione del personale insegnante e la sua coerenza in relazione al percorso definito per le classi	Max 5
offerte aggiuntive	Saranno valutate proposte di miglioramento del servizio " <i>Attività ludico-motorie e sportive rivolte ai bambini frequentanti le ... scuole del territorio in orario scolastico</i> " che possano qualificare l'offerta senza costi aggiuntivi per l'Amministrazione	Max 2
<b>Organizzazione del servizio e personale</b>		
caratteristiche e ruolo del coordinatore	Sarà valutata l'esperienza del coordinatore del servizio, in aggiunta a quanto previsto all'art.8 del Capitolato	Max 5
personale	Sarà valutata l'esperienza del personale tecnico dedicato alla esecuzione del servizio, oltre a quanto richiesto all'art. 4 del Capitolato (NB: saranno oggetto di attribuzione di punteggio solo esperienze di minimo 3 anni in attività analoghe)	Max 5
<b>TOTALE PUNTI</b>		<b>Max 70</b>



### **Concorrente n. 1) Associazione UISP Comitato di Firenze P. IVA 03773990480**

Il Progetto presentato viene letto ed esaminato; come previsto dal bando, si procede all'assegnazione di **coefficienti, variabili tra zero ed uno**, relativi ai criteri/sub-criteri di cui sopra, mediante l'attribuzione, secondo il metodo di cui all'allegato P al Regolamento [punto II), a), 4], di un punteggio **discrezionale** da parte di ciascuno dei componenti della Commissione, ad ogni concorrente per ogni criterio/subcriterio, sulla base della seguente corrispondenza:

<b>Giudizio</b>	<b>Coefficiente</b>
Ottimo	1
Molto Buono	0,75
Buono	0,50
Discreto	0,25
Sufficiente	0

Nella seguente tabella si riportano i coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari per ciascun subcriterio e la media aritmetica dei coefficienti (media sui commissari), per il **concorrente n. 1**:

	<b>Punti Max</b>	<b>Comm. 1</b>	<b>Comm. 2</b>	<b>Comm. 3</b>	<b>Media sui commissari</b>
<b>OBIETTIVI DISTINTI PER TIPOLOGIA DI UTENTI</b>	<b>max 9</b>				
Anziani - Sarà valutata la capacità di proporre obiettivi concreti e specifici per le diverse fasce di età	<b>max 3</b>	0,5	0,75	0,75	2
Adulti - Sarà valutata la capacità di proporre obiettivi concreti e specifici per le diverse fasce di età	<b>max 3</b>	0,75	0,75	0,75	2,25
bambini - Sarà valutata la capacità di proporre obiettivi concreti e specifici per le diverse fasce di età	<b>max 3</b>	0,75	0,75	0,75	2,25
<b>PROGRAMMA PER LE DIVERSE TIPOLOGIE DI CORSI</b>	<b>max 24</b>				
Terza età - Sarà valutato il programma presentato (contenuti, metodologie, attività) e la coerenza con	<b>max 4</b>	0,75	0,75	0,75	3



gli obiettivi riferiti al target specifico;					
yoga - Sarà valutato il programma presentato (contenuti, metodologie, attività) e la coerenza con gli obiettivi riferiti al target specifico;	<b>max 4</b>	0,75	1	0,75	3,33
fitness - Sarà valutato il programma presentato (contenuti, metodologie, attività) e la coerenza con gli obiettivi riferiti al target specifico;	<b>max 4</b>	0,75	0,75	0,75	3
pilates - Sarà valutato il programma presentato (contenuti, metodologie, attività) e la coerenza con gli obiettivi riferiti al target specifico;	<b>max 4</b>	1	1	1	4
attività motoria - Sarà valutato il programma presentato (contenuti, metodologie, attività) e la coerenza con gli obiettivi riferiti al target specifico;	<b>max 4</b>	0,75	0,75	0,75	3
attività corporea - Sarà valutato il programma presentato (contenuti, metodologie, attività) e la coerenza con gli obiettivi riferiti al target specifico;	<b>max 4</b>	0,75	0,75	0,75	3
<b>OFFERTE AGGIUNTIVE</b>	<b>max 8</b>				
corsi aggiuntivi senza oneri per l'Amministrazione (cfr capitolato art.6)	<b>max 3</b>	0,5	0,5	0,75	1,33
altre offerte	<b>max 5</b>	0,5	0,75	0,5	2,92
<b>PERCORSO PER LE CLASSI SECONDA E TERZA</b>	<b>max 4</b>	0,75	0,5	0,5	2,33
<b>PERCORSO PER LA CLASSE TERZA IN COLLABORAZIONE CON ASSOCIAZIONE SPORTIVA</b>	<b>max 4</b>	1	1	1	4

---

**LINEA**

**COMUNE**  
**055.055**





<b>DOCUMENTAZIONE DELL'ATTIVITÀ IN ORARIO SCOLASTICO</b>	<b>max 4</b>				
Documentazione su supporto cartaceo	<b>max 2</b>	0,5	0,5	0,5	1
Documentazione su supporto multimediale	<b>max 2</b>	0,75	0,75	0,75	1,5
<b>FORMAZIONE DEGLI INSEGNANTI</b>	<b>max 5</b>	0,5	0,75	0,5	2,92
<b>OFFERTE AGGIUNTIVE</b>	<b>max 2</b>	1	1	0,75	1,83
<b>CARATTERISTICHE E RUOLO DEL COORDINATORE</b>	<b>max 5</b>				
		0,5	0,5	0,5	2,5
<b>PERSONALE</b>	<b>max 5</b>				
		0,5	0,5	0,5	2,5

### **Concorrente n. 2) Salute e Movimento**

Il Progetto presentato viene letto ed esaminato; come previsto dal bando, si procede all'assegnazione di **coefficienti, variabili tra zero ed uno**, relativi ai criteri/sub-criteri di cui sopra, mediante l'attribuzione, secondo il metodo di cui all'allegato P al Regolamento [punto II), a), 4], di un punteggio **discrezionale** da parte di ciascuno dei componenti della Commissione, ad ogni concorrente per ogni criterio/subcriterio, sulla base della seguente corrispondenza:

<b>Giudizio</b>	<b>Coefficiente</b>
Ottimo	1
Molto Buono	0,75
Buono	0,50
Discreto	0,25
Sufficiente	0

Nella seguente tabella si riportano i coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari per ciascun subcriterio e la media aritmetica dei coefficienti (media sui commissari), per il



**concorrente n. 2:**

	<b>Punti Max</b>	<b>Comm. 1</b>	<b>Comm . 2</b>	<b>Comm . 3</b>	<b>Media sui commissari</b>
<b>OBIETTIVI DISTINTI PER TIPOLOGIA DI UTENTI</b>	<b>max 9</b>				
Anziani - Sarà valutata la capacità di proporre obiettivi concreti e specifici per le diverse fasce di età	<b>max 3</b>	1	1	1	3
Adulti - Sarà valutata la capacità di proporre obiettivi concreti e specifici per le diverse fasce di età	<b>max 3</b>	0,75	0,75	0,75	2,25
bambini - Sarà valutata la capacità di proporre obiettivi concreti e specifici per le diverse fasce di età	<b>max 3</b>	1	1	1	3
<b>PROGRAMMA PER LE DIVERSE TIPOLOGIE DI CORSI</b>	<b>max 24</b>				
Terza età - Sarà valutato il programma presentato (contenuti, metodologie, attività) e la coerenza con gli obiettivi riferiti al target specifico;	<b>max 4</b>	0,75	0,75	0,75	3
yoga - Sarà valutato il programma presentato (contenuti, metodologie, attività) e la coerenza con gli obiettivi riferiti al target specifico;	<b>max 4</b>	0,75	0,75	0,75	3
fitness - Sarà valutato il programma presentato (contenuti, metodologie, attività) e la coerenza con gli obiettivi riferiti al target specifico;	<b>max 4</b>	0,75	0,75	0,75	3
pilates - Sarà valutato il programma presentato (contenuti, metodologie, attività) e la coerenza con gli obiettivi riferiti al target specifico;	<b>max 4</b>	1	1	1	4
attività motoria - Sarà valutato il programma presentato (contenuti, metodologie, attività) e la coerenza con gli obiettivi riferiti al target specifico;	<b>max 4</b>	0,75	0,75	0,75	3
attività corporea - Sarà valutato il programma presentato (contenuti, metodologie, attività) e la	<b>max 4</b>	0,75	0,75	0,75	3

**LINEA**

**COMUNE**  
**055.055**



coerenza con gli obiettivi riferiti al target specifico;					
<b>OFFERTE AGGIUNTIVE</b>	<b>max 8</b>				
corsi aggiuntivi senza oneri per l'Amministrazione (cfr capitolato art.6)	<b>max 3</b>	1	1	1	3
altre offerte	<b>max 5</b>	0,75	0,5	0,75	3,33
<b>PERCORSO PER LE CLASSI SECONDA E TERZA</b>	<b>max 4</b>	0,75	0,75	0,75	3
<b>PERCORSO PER LA CLASSE TERZA IN COLLABORAZIONE CON ASSOCIAZIONE SPORTIVA</b>	<b>max 4</b>	1	1	0,75	3,66
<b>DOCUMENTAZIONE DELL'ATTIVITÀ IN ORARIO SCOLASTICO</b>	<b>max 4</b>				
Documentazione su supporto cartaceo	<b>max 2</b>	1	1	1	2
Documentazione su supporto multimediale	<b>max 2</b>	0,5	0,5	0,25	0,83
<b>FORMAZIONE DEGLI INSEGNANTI</b>	<b>max 5</b>				
		0,75	0,75	0,75	3,75
<b>OFFERTE AGGIUNTIVE</b>	<b>max 2</b>				
		0,5	0,75	0,5	1,17
<b>CARATTERISTICHE E RUOLO DEL COORDINATORE</b>	<b>max 5</b>				

LINEA

COMUNE  
055.055



		0,5	0,5	0,5	2,5
<b>PERSONALE</b>	<b>max 5</b>	0,25	0,25	0,25	1,25

Come previsto dalla lettera di invito , la commissione procede quindi:

- a trasformare la media dei valori attribuiti da parte di tutti i commissari in valori definitivi, riportando ad 1 la media più alta ed assegnando ad ogni altra offerta un valore calcolato in proporzione alla media ottenuta (prima riparametrazione);
- a moltiplicare il coefficiente definitivo, così ottenuto, per il punteggio massimo attribuibile per ciascun subcriterio di valutazione;
- a sommare i valori così ottenuti per ciascun concorrente, come riportato nella tabella sottostante:

		Medie commissari				Punti attribuiti	
		Concorrente n. 1		Concorrente n. 2		Concorrente n. 1	Concorrente n. 2
	<b>Punti Max</b>	Ante prima ripararam.	Post prima ripararam.	Ante prima ripararam.	Post prima ripararam.		
<b><u>OBIETTIVI DISTINTI PER TIPOLOGIA DI UTENTI</u></b>	<b>max 9</b>					7,25	9
Anziani - Sarà valutata la capacità di proporre obiettivi concreti e specifici per le diverse fasce di età	<b>max 3</b>	2	2	3	3	2	3
Adulti - Sarà valutata la capacità di proporre obiettivi concreti e specifici per le diverse fasce di	<b>max 3</b>	2,25	3	2,25	3	3	3



età							
bambini - Sarà valutata la capacità di proporre obiettivi concreti e specifici per le diverse fasce di età	<b>max 3</b>	2,25	2,25	3	3	3	3
<b><u>PROGRAMM A PER LE DIVERSE TIPOLOGIE DI CORSI</u></b>	<b>max 24</b>					24	23,6
Terza età - Sarà valutato il programma presentato (contenuti, metodologie, attività) e la coerenza con gli obiettivi riferiti al target specifico;	<b>max 4</b>	3	4	3	4	4	4
yoga - Sarà valutato il programma presentato (contenuti, metodologie, attività) e la coerenza con gli obiettivi riferiti al target specifico;	<b>max 4</b>	3,33	4	3	3,6	4	3,6
fitness - Sarà	<b>max 4</b>	3	4	3	4	4	4

**LINEA**

**COMUNE**  
**055.055**



valutato il programma presentato (contenuti, metodologie, attività) e la coerenza con gli obiettivi riferiti al target specifico;							
pilates - Sarà valutato il programma presentato (contenuti, metodologie, attività) e la coerenza con gli obiettivi riferiti al target specifico;	<b>max 4</b>	4	4	4	4	4	4
attività motoria - Sarà valutato il programma presentato (contenuti, metodologie, attività) e la coerenza con gli obiettivi riferiti al target specifico;	<b>max 4</b>	3	4	3	4	4	4
attività corporea - Sarà valutato il programma presentato (contenuti, metodologie, attività) e la coerenza con	<b>max 4</b>	3	4	3	4	4	4

---

**LINEA**

**COMUNE**  
**055.055**





gli obiettivi riferiti al target specifico;							
<b><u>OFFERTE AGGIUNTIVE</u></b>	<b>max 8</b>					5,71	8
corsi aggiuntivi senza oneri per l'Amministrazione (cfr capitolato art.6)	<b>max 3</b>	1,33	1,33	3	3	1,33	3
altre offerte	<b>max 5</b>	2,92	4,38	3,33	5	4,38	5
<b><u>PERCORSO PER LE CLASSI SECONDA E TERZA</u></b>	<b>max 4</b>	2,33	3,11	3	4	3,11	4
<b><u>PERCORSO PER LA CLASSE TERZA IN COLLABORAZIONE CON ASSOCIAZIONI SPORTIVE</u></b>	<b>max 4</b>	4	4	3,66	3,66	4	3,66
<b><u>DOCUMENTAZIONE</u></b>	<b>max 4</b>					3	3,11

**LINEA**

**COMUNE  
055.055**



<b><u>DELL'ATTIVITÀ IN ORARIO SCOLASTICO</u></b>							
Documentazione su supporto cartaceo	<b>max 2</b>	1	1	2	2	1	2
Documentazione su supporto multimediale	<b>max 2</b>	1,5	2	0,83	1,11	2	1,11
<b><u>FORMAZIONE DEGLI INSEGNANTI</u></b>	<b>max 5</b>	2,92	3,89	3,75	5	3,89	5
<b><u>OFFERTE AGGIUNTIVE</u></b>	<b>max 2</b>	1,83	2	1,17	1,28	2	1,28
<b><u>CARATTERISTICHE E RUOLO DEL COORDINATORE</u></b>	<b>max 5</b>	2,5	5	2,5	5	5	5
<b><u>PERSONALE</u></b>	<b>max 5</b>	2,5	5	1,25	2,5	5	2,5
<b>TOTALI</b>	<b>70</b>					<b>62,96</b>	<b>65,15</b>

Dal momento che il punteggio tecnico totale fin qui attribuito dalla Commissione in relazione all'offerta tecnica è superiore, per entrambi i concorrenti, alla soglia di **42 punti** prevista dal disciplinare di gara, tutti i concorrenti sono ammessi alle successive fasi della gara.

Successivamente, al fine di non alterare i pesi stabiliti per i vari criteri di valutazione, dal momento che nessun concorrente ammesso ha ottenuto sui criteri di valutazione tecnica il punteggio massimo attribuibile, pari a 70, è effettuata la c.d. "**riparametrazione**" (seconda riparametrazione), assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il massimo punteggio previsto e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente:



Concorrente	Punteggio ante seconda riparam.	Punteggio finale Offerta tecnica 70
<b>AICS</b>	62,96	67,64
<b>SALUTE E MOVIMENTO</b>	65,15	70

La Commissione alle ore 17,50 dichiara pertanto conclusa la fase di valutazione dell'offerta tecnica. La seduta pubblica per la lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e la successiva apertura delle offerte economiche si terrà presso il Palazzo comunale in Piazza della Vittoria 1, Bagno a Ripoli (FI) in data 05 agosto alle ore 10,00, come già comunicato in data 02 agosto ai concorrenti mediante piattaforma START.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale in numero 21 pagine fin qui che, lette e confermate, vengono sottoscritte dal Presidente e dai membri della Commissione.

Letto, confermato e sottoscritto

- Dott. Ing. Andrea Focardi, Presidente
- Dott.ssa Liliana Masini, membro
- Dott.ssa Beatrice Vasarri, membro
- Dott.ssa Francesca Gaeta, segretario verbalizzante

- **Verbale di seduta pubblica del giorno 05 agosto ore 10,40**

-

L'anno duemilasedici (2016), il giorno cinque (05) del mese di agosto, in Bagno a Ripoli (FI), Piazza della Vittoria 1, presso il palazzo comunale del Comune di Bagno a Ripoli, si riunisce in seduta pubblica la commissione di gara, composta da:

- Dott. Ing. Andrea Focardi, Presidente
- Dott.ssa Liliana Masini, membro
- Dott.ssa Beatrice Vasarri, membro



- Dott.ssa Francesca Gaeta, segretario verbalizzante per la lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e la successiva apertura delle offerte economiche.

Si dà atto che la seduta di commissione odierna è stata convocata mediante piattaforma START in data 02 agosto 2016.

La Commissione procede innanzitutto ad approvare i documenti contenenti le offerte tecniche e ad inserire nel sistema telematico START i punteggi finali attribuiti ai concorrenti per l'offerta tecnica:

Concorrente	Punteggio finale Offerta tecnica 70
<b>SALUTE E MOVIMENTO</b>	70
<b>UISP</b>	67,64

- Il Presidente della Commissione dà lettura dei punteggi che la Commissione ha attribuito, per ciascun criterio di valutazione, alle offerte tecniche di entrambi i concorrenti; legge poi i punteggi finali.
- Si procede quindi all'apertura dell'offerta economica del primo candidato Associazione Uisp Comitato di Firenze verificando la correttezza formale della stessa e la presenza e la validità delle firme digitali ivi apposte. Si dà pertanto pubblica lettura dell'offerta economica presentata dal concorrente: il concorrente in esame offre un ribasso percentuale del **5,95%** sull'importo soggetto a ribasso di 182.029,00 Euro, di cui oneri della sicurezza afferenti l'impresa ricompresi nell'importo complessivo offerto di 1.800 Euro al netto di IVA.
- Il Presidente di Commissione approva dunque il documento contenente l'offerta economica del concorrente. Si procede alla apertura del dettaglio economico verificando la correttezza formale dello stesso e la presenza e la validità delle firme digitali ivi apposte così come disposto dall'articolo 14 lettera c punto c.1. Il Presidente di Commissione approva dunque il documento contenente il dettaglio economico del concorrente in esame
- Si procede poi all'apertura dell'offerta economica del secondo concorrente Associazione Salute e Movimento verificando la correttezza formale della stessa e la presenza e la validità delle firme digitali ivi apposte. Si dà pertanto pubblica lettura dell'offerta economica presentata dal concorrente: il concorrente in esame offre un ribasso percentuale del **4,98 %** sull'importo soggetto a ribasso di 182.029,00 Euro



di cui oneri della sicurezza afferenti l'impresa ricompresi nell'importo complessivo offerto di 500 Euro al netto di IVA.

- Il Presidente di Commissione approva dunque il documento contenente l'offerta economica del concorrente. Si procede alla apertura del dettaglio economico verificando la correttezza formale dello stesso e la presenza e la validità delle firme digitali ivi apposte così come disposto dall'articolo 14 lettera c punto c.1. Il Presidente di Commissione approva dunque il documento contenente il dettaglio economico del concorrente.

Una volta approvata la documentazione di tipo economico il sistema di calcolo START attribuisce in automatico, in base al criterio dell'"*Andamento bilineare*" (*Allegato P del D.P.R. 207/2010*), come previsto al punto 15.1 del disciplinare di gara, il punteggio alle offerte economiche presentate, che risulta essere di **punti 30** per il concorrente UISP e di **punti 24,60** per il concorrente SALUTE E MOVIMENTO.

- Il sistema rende pertanto visibile il punteggio complessivo ottenuto dai due concorrenti in gara:

<b>1)</b> – UISP	– <b>Punteggio offerta tecnica 67,64</b>	– <b>Punteggio offerta economica  30</b>	<b>Totale 97,64</b>
– <b>2)</b> <b>SALUTE E MOVIMEN TO</b>	– <b>Punteggio offerta tecnica  70</b>	– <b>Punteggio offerta economica 24,60</b>	<b>Totale – 94,60</b>

- nonché, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. **97, comma 3 del D.Lgs 50/2016** che stabilisce i criteri di individuazione delle offerte presuntivamente anomale nel caso di procedura di affidamento secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, determina, in automatico, le seguenti soglie di anomalia:

- Soglia di anomalia economica – 24,00 punti
- Soglia di anomalia – 56,00 punti



tecnica

- 
- Il Presidente di Commissione rileva che pur avendo il sistema stabilito mediante calcolo della soglia di anomalia che entrambe le offerte siano da considerarsi presuntivamente anomale, questo derivi dall'applicazione del calcolo numerico al caso particolare di sole due offerte oggetto di valutazione.
- In considerazione che nella sostanza le due offerte sono estremamente vicine sia nella componente tecnica che economica ritiene di non procedere alla verifica della presunta anomalia dell'offerta non ritenendola tale da un punto di vista sostanziale .

Il Presidente dichiara quindi la Società Associazione UISP Comitato di Firenze P. IVA 03773990480 aggiudicataria provvisoria della procedura in oggetto.

Di tale dichiarazione verrà data comunicazione tramite sistema START alla Ditta stessa.

- La seduta pubblica termina alle ore 11,30
  
- Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale in numero 24 pagine fin qui che, lette e confermate, vengono sottoscritte dal Presidente e dai membri della Commissione.
- Letto, confermato e sottoscritto
- Dott. Ing. Andrea Focardi, Presidente
- Dott.ssa Liliana Masini, membro
- Dott.ssa Beatrice Vasarri, membro
- Dott.ssa Francesca Gaeta, segretario verbalizzante
  
-